



DOCUMENTO REPORTE DE ACTIVIDAD

1. Nombre del grupo de trabajo:

Respuesta: Plan Iberoamericano de Estadística Judicial

2. Resumen de la actividad realizada (indique brevemente cómo se ha desarrollado la actividad en la mesa, en el caso de ser un grupo presencial; o por otros medios en caso contrario):

Respuesta: El grupo ha realizado sus actividades de manera electrónica, ya que no hubo participación presencial. Así pues, se mantuvo comunicación con los miembros del grupo, a efecto de concretar los documentos finales con base en los acuerdos que se han tomado a lo largo de las reuniones durante las pasadas ediciones de la Cumbre.

3. Metodología de trabajo establecida para el desarrollo del proyecto (haga una breve exposición de la metodología de trabajo que se ha previsto para alcanzar los resultados previstos para el proyecto):

Respuesta: Se continuará con la dinámica de trabajo que se ha desarrollado hasta ahora, es decir, generando la documentación correspondiente y circulándola entre los miembros del grupo hasta obtener consenso, así como con la subida de información al portal.

4. Plan de trabajo acordado hasta la próxima convocatoria

Respuesta: Se mantendrá una comunicación constante con los miembros del grupo, a efecto de dar seguimiento a los acuerdos y compromisos que se han tomado (descritos en el documento anexo)

5. Resultados alcanzados (exponga brevemente los principales resultados alcanzados para su grupo de trabajo en esta ronda de talleres)

Respuesta: Se realizaron diversas mejoras al sitio web del PLIEJ, a efecto de hacer una consulta más amigable y sencilla. Asimismo, se efectuaron las modificaciones propuestas por el grupo respecto a la información que se encuentra disponible en la página.

La creación de un sistema de indicadores, con el fin de evaluar el funcionamiento de los sistemas judiciales de los países que pertenecen al PLIEJ, para contar con una herramienta que coadyuve a

los tomadores de decisiones en la generación de políticas públicas que mejoren la calidad y eficiencia de la impartición de justicia.

6. Desviaciones importantes del proyecto original (si han propuesto desviaciones importantes respecto de los objetivos o resultados del proyecto original, por favor indíquelas y razone los motivos de las mismas)

Respuesta: El proyecto no ha tenido variaciones sustanciales, se insiste en sus directrices y objetivos iniciales.

7. Documentos de trabajo que se adjuntan: (por favor haga una relación de los documentos de trabajo resultantes de esta ronda y que son entregados en formato digital a la Secretaría Permanente; para ser incluidos en la web de Cumbre, página correspondiente a los grupos de trabajo <http://www.cumbrejudicial.org/web/guest/xviiiiedicion/grupos>)

Respuesta:

- Sistema de Indicadores del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial. Metodología para la construcción de indicadores del PLIEJ
- Actividades rumbo a la XVIII Cumbre Judicial Iberoamericana, Segunda Ronda de Talleres Colombia

8. Nombre de las personas que han participado en el grupo de trabajo:

Respuesta:

Se ha contado con la participación de los siguientes representantes:

- Rossana Victoria del Valle Sarno. CHILE
- Ana Ericka Rodríguez Araya. COSTA RICA
- Juan Francisco Marín. ECUADOR
- Ildefonso Villán Criado. ESPAÑA
- Roxana García del Águila. GUATEMALA
- Norma Benavides. HONDURAS
- José Antonio Montoya García. MÉXICO
- Dina Isabel Cerda López. NICARAGUA
- Lumys Ortega. PANAMÁ
- Fabiana López Baruja. PARAGUAY
- Ramón Manzueta. REPÚBLICA DOMINICANA

9. Sugerencias para la siguiente reunión

Respuesta: Se sugiere reiterar a los países miembros de la Cumbre la importancia de participar en la Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial, con el objeto de contar con información actualizada y útil.