



# Plan Iberoamericano de Estadística Judicial

---

*Actividades rumbo a la XVIII Cumbre Judicial Iberoamericana, Segunda Ronda de Talleres*

*Colombia*



---

*Mayo 2015*



## Contenido

Preámbulo .....	2
Objetivos .....	2
Actividades .....	2
I. Generar informes y comparativos sobre la estructura de las carreras judiciales por países.....	3
II. Actualizar datos según el modelo PLIEJ, consolidando países actuales e incorporando nuevos .....	3
III. Elaborar informes sobre indicadores. ....	3
IV. Mejorar procedimientos de captura de la información.....	4
V. Integración del PLIEJ al Mapa Judicial Iberoamericano .....	4
VI. Mejorar procedimiento de trabajo del Grupo: Participación activa de los miembros y aprovechamiento de la experiencia.....	4
VII. Metodología para el tratamiento de los datos de los países federales para garantizar la comparabilidad entre ellos y, si fuere posible, con el resto.....	4
VIII. Revisión de conceptos y definiciones. ....	5
IX. Mapa Tecnológico .....	5

## Preámbulo

La misión de la Secretaría Ejecutiva del PLIEJ es brindar información estadística confiable, congruente, comparable y oportuna de los sistemas judiciales de los países miembros, mediante un sistema de información integral con la finalidad de construir indicadores comparables que coadyuven a la toma de decisiones y generación de políticas públicas de las naciones participantes.

Como preparación de la XVIII Cumbre Judicial Iberoamericana, el grupo de trabajo de la Secretaría Ejecutiva del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial, realizará las actividades encaminadas a mejorar el sistema de información que la Cumbre le ha encomendado.

Para la Segunda Ronda de Talleres a celebrarse en Bogotá, Colombia, los días 27 al 29 de mayo de 2015, las actividades tienen el avance que se describe en el presente documento:

## Objetivos

El objetivo general del proyecto es: Mantener actualizada la información del portal del PLIEJ e incorporar la mayor parte de los países miembros.

## Actividades

Aunado a los tópicos que ya se habían estado trabajando a lo largo de las pasadas ediciones, a efecto de concretar otras líneas de trabajo a seguir durante la presente edición de la Cumbre, el pasado mes de diciembre se llevó a cabo en la Ciudad de México una reunión con los miembros del grupo, de donde se obtuvieron los siguientes temas de trabajo:

## **I. Generar informes y comparativos sobre la estructura de las carreras judiciales por países.**

### Estatus

Se dispone de datos al 1 de enero de 2013 para 10 países y, de Chile y España para el 1 de enero de 2014. Se hizo un llamado a los coordinadores nacionales para que se interesen por el envío de los datos faltantes.

Responsable: España

Fecha de ejecución: En proceso

## **II. Actualizar datos según el modelo PLIEJ, consolidando países actuales e incorporando nuevos**

### Estatus

Actualmente se cuenta con la información al 2014 de España, de 2013 sobre México, Costa Rica y Nicaragua, y se extenderá nuevamente la invitación para que los países miembros envíen o alimenten el sistema con sus datos. Se cuenta con una ficha en formato de Excel mediante la cual los pueden mandar su información para que los colaboradores de México suban los datos al sistema.

Responsable: Grupo de países integrantes.

Fecha de ejecución: Labor continua

## **III. Elaborar informes sobre indicadores.**

### Estatus

México elaboró el documento denominado “Metodología para la construcción de indicadores de PLIEJ”, el cual será circulado entre los miembros para sus comentarios y aprobación.

Responsable: México

Fecha de ejecución: Mayo de 2015

#### **IV. Mejorar procedimientos de captura de la información.**

Estatus

Se inhabilitaron y adicionaron rubros en las secciones: “Datos presupuestales”, “Datos jurisdiccionales” y “Datos de carrera judicial” en el sitio web del PLIEJ, tanto para su publicación como para su captura; así como cambios en el nombre de algunos rubros.

Responsable: México

Fecha de ejecución: Mayo de 2015

#### **V. Integración del PLIEJ al Mapa Judicial Iberoamericano**

Estatus

Se pedirá a la Secretaría Permanente la asignación de la responsabilidad a los representantes del PLIEJ para mantener la congruencia de la información de Mapa Judicial con PLIEJ, lo que implica la solicitud de clave de acceso por país para incorporar la información al portal.

Responsable: Todos los países

Fecha de ejecución: Mayo de 2015

#### **VI. Mejorar procedimiento de trabajo del Grupo: Participación activa de los miembros y aprovechamiento de la experiencia.**

Estatus

El grupo de trabajo realizará invitaciones en cada ronda de talleres, con la finalidad de incorporar nuevos y mejorar la comunicación entre los países miembros.

Responsable: Grupo de trabajo.

Fecha de ejecución: Labor continua

#### **VII. Metodología para el tratamiento de los datos de los países federales para garantizar la comparabilidad entre ellos y, si fuere posible, con el resto.**

## Estatus

Se abrió en el portal un espacio dedicado a los citados países, diferenciándolos como “JURISDICCIÓN FEDERAL” y “CONSOLIDADO”, donde se realizará un ejercicio a partir del año 2011, atendiendo a que es una labor muy demandante por la cantidad de información que debe consultarse.

Responsable: México y Argentina

Fecha de ejecución: Mayo 2015

## VIII. Revisión de conceptos y definiciones.

### Estatus

Se realizó, en el sitio web, el cambio de denominación de las secciones “Indicadores presupuestales”, “Indicadores jurisdiccionales” e “Indicadores de carrera judicial” por “Datos presupuestales”, “Datos jurisdiccionales” y “Datos de carrera judicial”, respectivamente.

Responsable: México

Fecha de ejecución: Febrero 2015

## IX. Mapa Tecnológico

Debe cumplirse el mandato de incorporarlo a la página del PLIEJ, en los términos en que fue elaborado por Chile. Sin embargo, debe enfatizarse en que el mapa tecnológico se conforma de datos y no de indicadores estadísticos, además de que dichos datos corresponde generarlos a las áreas de informática y no de estadística de cada país.

Responsable: México

Fecha de ejecución: Mayo 2015