



# INSTRUCTIVO

Primera Reunión Preparatoria

## EJE TEMÁTICO

Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia

29, 30 de septiembre y 1 de octubre de 2010

Asunción - Paraguay



La Cumbre se mueve  
Si Vd. se mueve

Secretaría Permanente





La Cumbre se mueve  
Si Vd. se mueve

Secretaría Permanente



## ÍNDICE

1. Preliminar .....	5
2. Introducción .....	6
3 La Primera Reunión Preparatoria .....	16
3.1 Objetivos .....	17
3.2 Programa.....	18
3.3 Términos de referencia de las diferentes actividades .....	22
3.4 Propuesta de cronograma .....	39
3.5 Entorno de trabajo.....	41
3.6 Metodología de trabajo .....	42
4. Los Proyectos.....	44
4.1 Bases para la creación de la Universidad Judicial Iberoamericana .	45
4.2 Plataforma integrada de Servicios de Atención a la Víctima .....	51
4.3 Brecha digital en la justicia .....	65
4.4 Proyecto “RIGICA-Justicia” (Red Iberoamericana para la Gestión y la Investigación de la Calidad de la Justicia) .....	74
4.5 Plan Iberoamericano de Estadística Judicial.....	81
4.6 Transparencia, integridad y rendición de cuentas .....	93
4.7 Participación, información, transparencia y acceso a la Justicia en materia medio ambiental .....	99
4.8 Norma de gestión judicial para los poderes judiciales .....	105
4.9 Sistema Iberoamericano de la acreditación para la justicia.....	111
Anexo I.....	130
Rendición de cuentas III Feria de Justicia y Tecnología.....	130

## 1. Preliminar

En ejercicio de las funciones de apoyo, coordinación y documentación que corresponden a las Secretarías Pro Tempore (Argentina) y Permanente (España), se pone a disposición de todas las delegaciones que van a asistir a la Primera Reunión Preparatoria de la XVI edición de la Cumbre Judicial Iberoamericana el presente instructivo, que se compone de cuatro partes:

a) **“Introducción”**, destinada a ofrecer una información de carácter general sobre los procesos de trabajo de la Cumbre, (Parte 2)

b) **“La Primera Reunión Preparatoria”**, dedicada básicamente a exponer los objetivos y la metodología de trabajo del evento, (Parte 3)

c) **“Los Proyectos”**, en la que se recogen los documentos de sustentación y de desarrollo de los diferentes proyectos que se comprenden en la agenda de la presente edición, (Parte 4)

d) **“Otras cuestiones a tratar”**, donde se incluyen las mociones hasta el momento presentadas.

Esperamos y deseamos que este documento sea de utilidad para el desarrollo de la actividad, y quedamos a su disposición para cualquier aclaración, sugerencia o cuestión relacionada con el mismo.

JORGE CARRERA

(Sec. Permanente)

ALEJANDRO NOBILI

(Sec. Pro Tempore)

# Cumbre Judicial Iberoamericana



## Trabajamos para usted

Secretarías Permanente y Pro Tempore

## 2. Introducción

*El presente documento está destinado a proveer al lector de información básica o introductoria sobre la Cumbre Judicial Iberoamericana.*



*Para obtener más información puede dirigirse al sitio Web de la Cumbre: [Haga click aquí para acceder al sitio Web de la Cumbre Judicial Iberoamericana](#)*



La Cumbre se mueve  
Si Vd. se mueve

Secretaría Permanente



*Asimismo puede contactar también con la secretaría permanente de la Cumbre: [secretaria.permanente.cumbre.judicial@cgpj.es](mailto:secretaria.permanente.cumbre.judicial@cgpj.es)*

## Contexto

La Cumbre Judicial Iberoamericana es un foro de diálogo y concertación institucional de carácter internacional que opera en el área iberoamericana, es decir, en el contexto de los países europeos y latinoamericanos de habla española y portuguesa, quedando también incluido el Principado de Andorra.

Son pues miembros de la Cumbre Judicial Iberoamericana todos los países que pertenecen a la Comunidad Iberoamericana de Naciones, y también el Estado Libre y Asociado de Puerto Rico.

Si bien la Cumbre no forma parte de las estructuras derivadas de la [Conferencia Iberoamericana](#), sí mantiene estrechos vínculos de diálogo y coordinación con la Cumbre Iberoamericana de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno, y con la [Secretaría General Iberoamericana](#).

## La Cumbre Judicial Iberoamericana: orígenes, productos y resultados, metodología



Asamblea Plenaria de la XIV Cumbre Judicial Iberoamericana. Brasilia. Marzo de 2008

### [Ver vídeo promocional](#)

La Cumbre Judicial Iberoamericana ([www.cumbrejudicial.org](http://www.cumbrejudicial.org)), La Cumbre Judicial Iberoamericana es una organización que articula la cooperación y concertación entre los Poderes Judiciales de los veintitrés países de la comunidad iberoamericana de naciones, aglutinando en un solo foro a las máximas instancias y órganos de

gobierno de los sistemas judiciales iberoamericanos. Reúne en su seno a los Presidentes de las Cortes Supremas y Tribunales Supremos de Justicia y a los máximos responsables de los Consejos de la Judicatura iberoamericanos.

El principal objetivo de la Cumbre Judicial Iberoamericana es la "adopción de proyectos y acciones concertadas, desde la convicción de que la existencia de un acervo cultural común constituye un instrumento privilegiado que, sin menoscabo del necesario respeto a la diferencia, contribuye al fortalecimiento del Poder Judicial y, por extensión, del sistema democrático".

En su formato actual la Cumbre Judicial Iberoamericana es el resultado de la fusión o convergencia, a partir del mes de junio de 2004, de dos estructuras anteriores: la Cumbre Iberoamericana de Presidentes de Cortes Supremas y Tribunales Supremos de Justicia, y el Encuentro Iberoamericano de Consejos de la Judicatura.

La Cumbre Iberoamericana de Presidentes de Cortes Supremas y Tribunales Supremos de Justicia fue a su vez el resultado de un proceso que se inició en Madrid en el año 1990, y continuó en sucesivas ediciones durante los años 1993 y 1997 (ambas en Madrid), 1998 y 1999 (ambas en Caracas), 2000 (en Canarias), 2002 (en Cancún) y 2004 (en El Salvador). Por su parte, el Encuentro Iberoamericano de Consejos de la Judicatura celebró en Honduras, en el año 2004, su IV reunión plenaria, después de celebrarse las anteriores en Sucre (1998), Barcelona (2000) y Zacatecas (2002).

La Cumbre Judicial Iberoamericana cuenta con sus normas de funcionamiento interno, así como con una Secretaría Permanente, actualmente desempeñada por el Consejo General del Poder Judicial del Reino de España. Su función es coordinar todos los procesos de trabajo y prestar asistencia a la Secretaría Pro-tempore, que recae en los países anfitriones de las sucesivas ediciones, encargados de la organización de la Asamblea Plenaria.

La Cumbre si bien se configura como una conferencia internacional que aglutina a los líderes de los poderes judiciales y de los órganos de gobierno de los mismos de la región iberoamericana, poco a poco se ha ido convirtiendo además en una organización que articula procesos de



trabajo para el desarrollo de proyectos en beneficio de todos los Poderes Judiciales de la región.

Para ello en cada edición de la Cumbre se forman grupos para el desarrollo de proyectos concretos. En dichos grupos de trabajo participan jueces y magistrados, así como otros expertos según los casos.

Como resultados más relevantes ya alcanzados pueden citarse:

- La aprobación del [Estatuto del Juez Iberoamericano](#), que aspira a ser el paradigma o referente que identifique los valores, principios, instituciones, procesos y recursos mínimos necesarios para garantizar que la función jurisdiccional se desarrolle en forma independiente, defina el papel del juez en el contexto de una sociedad democrática, y estimule los esfuerzos que en ese sentido desarrollan los Poderes Judiciales de la región.
- La aprobación de la [Carta de Derechos del Usuario de la Justicia](#), con vocación de enumeración exhaustiva de todos los derechos que asisten a todas aquellas personas que requieran el servicio de administración de justicia en el ámbito iberoamericano.
- La aprobación del [Código Modelo Iberoamericano de Ética Judicial](#), concebido como un referente básico en sede de deontología profesional para los jueces iberoamericanos.
- La constitución de la [Comisión Iberoamericana de Ética Judicial](#), encargada no sólo de contribuir a fortalecer la conciencia ética judicial de los jueces iberoamericanos, sino también de asesorar a los diferentes Poderes Judiciales y Consejos de la Judicatura iberoamericanos, así como a la propia Cumbre, en materia de deontología aplicada al ámbito jurisdiccional, y también de facilitar la difusión y desarrollo de la ética judicial a través de publicaciones y actividades diversas.
- El haber liderado el proceso de elaboración de las denominadas ["Reglas de Brasilia"](#) para favorecer el acceso a la Justicia de los grupos en condición de vulnerabilidad, en cuyos trabajos se

incorporaron otras redes tales como la Asociación Iberoamericana de Ministerios Públicos, la Asociación Interamericana de Defensorías Públicas, la Federación Iberoamericana del Ombudsman, y la Unión Internacional de Barras y Asociaciones de Abogados.

- La aprobación de las ["Reglas de Brasilia"](#) sobre seguridad jurídica en el área iberoamericana.
- La constitución y mantenimiento del [Aula Iberoamericana](#). Programa de capacitación, dirigido a jueces y magistrados iberoamericanos, con el que mediante un sistema de becas financiadas por el Consejo General del Poder Judicial del Reino de España, AECID y otras instituciones colaboradoras, se persiguen, entre otros, los siguientes objetivos:
  1. Puesta a disposición de la comunidad jurídica iberoamericana de la experiencia en materia de formación judicial.
  2. Aproximación de los vínculos existentes entre las Cortes y Tribunales Supremos y Consejos de la Judicatura de los países iberoamericanos.
  3. Consolidación de un marco de encuentro entre jueces y magistrados españoles e iberoamericanos de alto nivel académico, que constituya una referencia en los distintos ámbitos relacionados con el ejercicio de la función jurisdiccional.
  4. Implementación de una comunidad judicial iberoamericana que facilite el intercambio de experiencias, información y proyectos de investigación.
- La creación de la [Red Iberoamericana de Información y Documentación Judicial \(IberIUS\)](#). Concebida como una comunidad de cooperación, concertación y apoyo recíproco entre los Centros y Unidades de Información y Documentación Judicial de los países iberoamericanos. Su propósito es contribuir al fortalecimiento del Estado de Derecho de los países que la componen, poniendo a disposición de los integrantes de sus respectivas judicaturas la información y

documentación judicial relevante que les permitan mejorar la calidad de sus decisiones, y haciendo accesible al público en general la información necesaria para conocer los sistemas de justicia y los medios para ejercer los derechos que les asisten. Todo ello por medio de la interconexión, consulta, difusión, intercambio y otros servicios de información y documentación judicial de los sistemas de Justicia de los países iberoamericanos.

- La creación de la [Red Iberoamericana de Escuelas Judiciales \(RIAEJ\)](#). La Red Iberoamericana de Escuelas Judiciales se crea por acuerdo del II Encuentro Iberoamericano de Consejos de la Judicatura, celebrado en Barcelona en el mes de marzo de 2001, y por acuerdo de la VI Cumbre Iberoamericana de Presidentes de Cortes Supremas y Tribunales Supremos de Justicia, celebrado en Canarias en el mes de mayo de 2001. La RIAEJ se constituye desde su inicio como una comunidad de enlace para la cooperación, concertación y apoyo recíproco entre las Escuelas Judiciales y centros públicos de capacitación judicial de Iberoamérica, que contribuye al intercambio de información sobre programas, metodologías y sistemas de capacitación judicial, facilita la coordinación de actividades que interesan a sus miembros y planifica actividades conjuntas de capacitación. Todo ello apoyado en una estructura organizativa flexible, respetuosa de la autonomía de cada uno de sus miembros, que aprovecha la tecnología disponible para facilitar el cumplimiento de sus objetivos.
- La puesta en funcionamiento del [Centro Iberoamericano de Capacitación Judicial Virtual](#). Este centro se crea por acuerdo o de la VI Cumbre Iberoamericana de Presidentes de Cortes Supremas y Tribunales Supremos de Justicia, celebrada en Canarias en el mes de mayo de 2001. El Centro Iberoamericano de Capacitación Judicial Virtual fue inicialmente visualizado como un instrumento para el fortalecimiento de la carrera judicial, que tiene como misión facilitar a las Escuelas Judiciales un instrumento que les permitirá proporcionar una capacitación efectiva, uniforme y accesible a jueces y magistrados iberoamericanos, mediante el uso de tecnología de vanguardia para la capacitación judicial a distancia. De esta

forma, las Escuelas Judiciales pueden superar algunas limitaciones importantes ligadas a los programas de educación presencial.

- La contribución decisiva para la puesta en funcionamiento de una [Red Iberoamericana de Asistencia Judicial \(IberRED\)](#), concebida como un instrumento facilitador de la asistencia judicial internacional y paso fundamental en la conformación de un Espacio Judicial Iberoamericano, entendido como "escenario específico donde la actividad de cooperación judicial sea objeto de mecanismos reforzados, dinámicas e instrumentos de simplificación y agilización que, sin menoscabo del ámbito de competencia de los Poderes Legislativos y Ejecutivos de los Estados representados, permitan una actividad de ese tipo adecuada y conforme a las exigencias del proceso que la motiva, como condición indispensable para la obtención de una tutela judicial efectiva".
- La creación del Sistema Iberoamericano de Información Judicial, con el que se pretende de una parte facilitar de manera permanente y accesible para nuestras instituciones y ciudadanos, el conocimiento mutuo de los aspectos estructurales, organizativos, normativos y descriptivos más esenciales de nuestros respectivos sistemas judiciales; y de otra, constatar y documentar los avances y logros alcanzados por nuestros respectivos sistemas en la implementación de los proyectos, declaraciones, acciones y compromisos asumidos a lo largo de las distintas ediciones. Fruto de este proyecto ha sido la reciente publicación del Mapa Judicial Iberoamericano, y del Tablero de Experiencias, ambos pueden consultarse en la [página web oficial de la Cumbre](#).
- La aprobación del proyecto e.justicia, destinado a apoyar la incorporación de nuevas tecnologías a la actividad jurisdiccional. Este proyecto cuenta con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo, el cual ha concedido una importante subvención para trabajar en los próximos años en el fortalecimiento tecnológico de los poderes judiciales de la región (Proyecto TIUS).

- La creación de la denominada [Comisión Conjunta de Trabajo entre Poderes Judiciales Europeos y Latinoamericanos](#), primer puente institucionalizado de contacto permanente al más alto nivel entre poderes judiciales de las dos regiones.
- La creación de una Red Iberoamericana de Comunicadores de los Poderes Judiciales, así como la creación de un [Canal Iberoamericano de Justicia.](#), destinados a fortalecer los intercambios de experiencias y buenas prácticas en materia de comunicación institucional y transparencia, así como a generar y distribuir productos audiovisuales de calidad que aproximen la Justicia a la ciudadanía.
- Buenas Prácticas en materia de Comunicación, estableciendo y detallando principios básicos como el de Derecho a la Información, Transparencia, Igualdad de trato a los Medios de Comunicación, Mejora de la comunicación Judicial, Acceso a la Información y protección de los derechos de las personas y de la Independencia Judicial, etc.
- La realización de estudios comparados relativos a nuestras instituciones.

La metodología de trabajo de la Cumbre Judicial Iberoamericana consiste en la celebración, a lo largo de cada edición, de tres reuniones preparatorias, tres rondas de talleres y una Asamblea Plenaria final.



Participantes en la primera reunión preparatoria. XV edición

Recientemente la Cumbre ha concluido su XV edición, la cual se inició en octubre de 2008 en Lima, con la celebración de la primera reunión preparatoria. Esta edición culminó en la ciudad de Montevideo en abril

de 2010, con la celebración de la Asamblea Plenaria de Presidentes y Presidentas.

Para la décimo quinta edición se establecieron las siguientes áreas temáticas: [Ver video resumen de la edición](#)

a) **“Red de Comunicadores de los Poderes Judiciales y Canal Judicial iberoamericano”**, con el objeto de fortalecer las capacidades de los servicios de comunicación e imagen de las instituciones miembros, mediante un instrumento que facilite el intercambio de experiencias y buenas prácticas en materia comunicacional y con el resultado -por lo que respecta al Canal Judicial Iberoamericano- del desarrollo de un sistema de producción y de distribución de contenidos audiovisuales de interés para los ciudadanos y ciudadanas y para los Poderes Judiciales de la región, orientados hacia la transparencia, la información ciudadana, la difusión de los valores de la Justicia y el fortalecimiento del Estado Democrático de Derecho.

b) **“Manual de Buenas Prácticas sobre relaciones entre los Poderes Judiciales y los medios de comunicación”**, con el resultado de elaborar un documento de guías y reglas orientadoras sobre esta materia.

c) **“Portal Iberoamericano del Conocimiento Jurídico y web social”**, con la finalidad de la creación de un sitio web, que permita el acceso a las fuentes de información jurídico doctrinal, legislativa y jurisprudencial a escala iberoamericana, así como a otros documentos y herramientas de interés.

d) **“Gestión de despachos judiciales y oralidad”**, con el objetivo de continuar el análisis de las lecciones aprendidas y derivadas de las reformas para la introducción de la oralidad en los sistemas judiciales iberoamericanos, y prestar especial atención a los aspectos relacionados con la organización, gestión del caso y de los despachos judiciales.

e) **“Plan Iberoamericano de Estadística Judicial” (segunda parte)**. De acuerdo con los resultados previstos en la [Declaración de Brasilia](#) y demás documentos del proyecto. El Plan Iberoamericano de Estadística Judicial aspira a la definición e implementación de una matriz homogénea mínima de indicadores sobre el funcionamiento de la

justicia en cada país. Asimismo, forma parte también de este proyecto el desarrollo de una herramienta web, para la introducción de datos y la presentación de los mismos.

**f) Seguimiento de proyectos e "Hijos de Cumbre".** Con el objetivo de estudiar y definir la posible conformación de una comisión destinada al seguimiento del proyecto 'Cumbre' y a la coordinación con los diferentes "hijos de Cumbre". Se trata de llevar a cabo un seguimiento de nuestras actividades y resultados, con el fin de alimentar la definición y, en su caso, redefinición de estrategias, así como de asegurar una buena coordinación entre la Cumbre y las diferentes estructuras y redes creadas a lo largo de las sucesivas ediciones, que se conocen con la denominación genérica "hijos de Cumbre".

Más información sobre la actual edición de la Cumbre puede obtenerse a partir de la revista oficial:



[n1](#)

[n2](#)

[n3](#)

[n4](#)

[n5](#)

[n6](#)

[n7](#)

## **Funcionamiento de la Cumbre Judicial Iberoamericana**

La Cumbre es una organización democrática pero que trata de basar todas sus acciones en el consenso de sus miembros.

El funcionamiento de la misma está regulado en las denominadas "[Normas de Funcionamiento](#)", cuya última versión fue aprobada en la XIV edición.

Estas normas perfilan una estructura sencilla, con una Asamblea Plenaria de Presidentes y Presidentas, un coordinador o coordinadora nacional por cada institución miembro, una secretaría permanente y una secretaría pro tempore.

La Asamblea Plenaria es el órgano principal de la Cumbre. Está integrada por todos los Presidentes y Presidentas de las Cortes y Consejos miembros. Es asimismo el órgano donde se toman las decisiones más importantes de la organización. Como ya se ha



indicado anteriormente las decisiones se toman normalmente por consenso, pero existe también un procedimiento de votación previsto en las normas de funcionamiento.

La figura del coordinador/a nacional es básica para el buen funcionamiento de la organización, dado que la Asamblea Plenaria sólo sesiona una vez cada año y medio, o cada dos años, es decir, en cada "Cumbre". El coordinador o coordinadora nacional constituye el enlace entre cada una de las instituciones miembros y las Secretarías.

La coordinación nacional se halla regulada en el denominado [Estatuto del Coordinador Nacional](#), aprobado en la XIV edición.

Por su parte, las secretarías constituyen los órganos de coordinación y de ejecución de los acuerdos adoptados.

La Secretaría Permanente es el órgano técnico que coordina junto con la Secretaría Pro Tempore todos los eventos de cada edición en curso, y prolonga sus trabajos también entre ediciones. Es asimismo el órgano encargado de mantener todo el acervo documental de la Cumbre, y de administrar el portal Web de la misma.

Por su parte la Secretaría Pro Tempore es el órgano técnico designado por las instituciones nacionales miembros del país que asume la organización de cada edición de la Cumbre. Corresponde a la misma impulsar coordinadamente con la Secretaría Permanente todos los procesos de trabajo, así como organizar la Asamblea Plenaria con la que la misma culmina.

### 3 La Primera Reunión Preparatoria

El formato de la Primera Reunión Preparatoria de esta XVI Edición obedece al clásico ya adoptado en anteriores ediciones. Se trata de que los coordinadores-as nacionales analicen los diferentes proyectos que se proponen para el nuevo proceso de trabajo que ahora se inicia, y decidan acerca de cuáles de ellos se insertan finalmente en la agenda oficial. Junto a ello, deberían formarse los grupos de trabajo para cada proyecto, y cerrarse en la medida de lo posible el calendario de reuniones tanto preparatorias como de talleres.

La Primera Reunión Preparatoria marca por consiguiente el rumbo de la edición, apoyándose en el eje temático que los Presidentes y Presidentas aprobaron en la



última Asamblea Plenaria: *Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia.*

Por todo ello es esta una reunión clave para el buen funcionamiento del resto del proceso de trabajo. De la idoneidad de los proyectos, de la buena conformación de los grupos de trabajo, de manera que los mismos cuenten con el apoyo de aquellas instituciones que más puedan aportar en cada una de las áreas temáticas que resulten elegidas, no sin olvidar atender a los adecuados equilibrios políticos, dependerá el éxito de esta nueva singladura que ahora va a iniciarse.

Para mayor información acerca de la metodología de trabajo de Cumbre, y de los términos de referencia de cada una de las reuniones, puede verse el siguiente [Wiki](#) que figura en el área de colaboración de la Web oficial.

### 3.1 Objetivos

La Primera Reunión Preparatoria tiene los siguientes objetivos:

- Dar cuenta por parte de las Secretarías de las novedades más relevantes acontecidas desde la anterior Asamblea Plenaria
- Analizar los proyectos propuestos
- Decidir acerca de los concretos proyectos que pasarán a formar parte de la agenda oficial de la edición
- Determinar la composición de los grupos de trabajo de desarrollo de cada proyecto
- Establecer el calendario de la edición
- Resolver cualquier otra cuestión pertinente que entre dentro del ámbito competencial de los coordinadores/as nacionales

## 3.2 Programa

### XVI Cumbre Judicial Iberoamericana

#### Primera Reunión Preparatoria

29 al 30 de septiembre y 1 de octubre de 2010

Asunción - Paraguay

## PROGRAMA

### 29 de septiembre de 2010

- 08.00 hs. Recepción de asistentes y entrega de documentación
- 08.30 hs. Acto formal de apertura de la reunión. Visionado de audiovisual. Himno de la Cumbre
- 09.15 hs. Pausa café. Fotografía oficial
- 09.45 hs. Dación de cuenta de las Secretarías Permanente y Pro Tempore. Actividades realizadas. Comisión de Ética. Página Web. Revista. Comisión Conjunta. Comisión de seguimiento
- 10.10 h. Presentación oficial a cargo de la Secretaría Pro Tempore del eje temático y de la propuesta temática y metodológica de la XVI edición

10.25 hs. Áreas temáticas procedentes de anteriores ediciones: Universidad Judicial Iberoamericana, Plan Iberoamericano de Estadística Judicial, Portal del Conocimiento Jurídico Iberoamericano. Propuestas y decisiones para la continuidad de estos proyectos.

12.00 hs. Almuerzo

13.15 hs. Áreas temáticas procedentes de anteriores ediciones (continuación): Universidad Judicial Iberoamericana, Plan Iberoamericano de Estadística Judicial, Portal del Conocimiento Jurídico Iberoamericano. Propuestas y decisiones para la continuidad de estos proyectos.

15.15 h. Área Temática calidad en la justicia. Hacia un modelo de calidad judicial iberoamericano

16:30 hs. Cierre de la Sesión

19:30 hs. Cena de bienvenida. Terraza del Hotel Granados Park

### 30 de septiembre de 2010

08.30 hs. Área temática de Transparencia, Integridad y Rendición de Cuentas

09.30 hs. Pausa café

09.45 hs. Área temática de Transparencia, Integridad y Rendición de Cuentas (continuación)

- 10.15 hs. Área temática "Norma de Gestión Judicial para los Poderes Judiciales".
- 12.00 hs. Almuerzo
- 13.15 hs. Proyecto "Brecha Digital en la Justicia". Don Luis Paulino Mora Mora, Presidente de Corte Costa Rica. Videoconferencia.
- 13.45 hs. Proyecto plataforma integrada de Servicios de Atención a la Víctima". Dra. Zarela Villanueva. Vicepresidenta de Corte de Costa Rica.
- 14.15 hs. Proyecto "RIGICA-Justicia" (Red Iberoamericana para la Gestión y la Investigación de la Calidad de la Justicia). Rolando Vega Magistrado de Costa Rica.
- 14.45 hs. Pausa Café
- 15.00 hs. "Norma de Gestión Judicial para los Poderes Judiciales"
- 16.00 hs. Sedes para los eventos del resto de la edición. Análisis y discusión de candidaturas
- 17.00 hs. Cierre de la Sesión
- 19:30 hs. Presentación en el Lobby del Hotel
- 20.00 hs. Noche temática: "Ruta del Bicentenario". Manzana de la Rivera

- 09.00 hs. Área temática de organización interna y metodología de trabajo. Hacia la protocolización de los procedimientos de Cumbre. Documentación de productos. Análisis del proyecto y toma de decisiones: Resultados, metodología, grupo de trabajo.
- 11.15 hs. Área temática de justicia y tecnología. La III Feria de Justicia y Tecnología. Propuestas y sugerencias. Decisiones.
- 12.00 hs. Decisión final sobre las propuestas presentadas.
- 12:15 hs. Mociones y asuntos extraordinarios: Presentación y debate
- 13.00 hs. Lectura, discusión y aprobación del acta de la reunión
- 13.15 hs. Clausura oficial
- 14.00 hs. Presentación en el Lobby del Hotel
- 14.30 hs. Almuerzo, en el Barco Crucero del Paraguay, Navegando por el Histórico río Paraguay

### 3.3 Términos de referencia de las diferentes actividades

#### 3.3.1 Programa Modular

<b>CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA</b>		
<b>XVI Edición PRIMERA REUNIÓN PREPARATORIA</b>		
<b>DÍA 29 MAÑANA</b>		
P1.1	08.00 h	Recepción de asistentes y entrega de documentación
P1.2	08.30 h	Acto formal de apertura de la reunión. Visionado de audiovisual. Himno de la Cumbre
P2.3	09:15 h	Foto Oficial. Pausa Café
P2.4	09:45 h	Dación de cuenta de las Secretarías Permanente y Pro Tempore. Actividades realizadas. Comisión de Ética. Página Web. Revista. Comisión Conjunta. Comisión de seguimiento.
P2.5	10:10 h	Presentación oficial a cargo de la Secretaría Pro Tempore del eje temático y de la propuesta temática y metodológica de la XVI edición
TAT1	10.25 h	Áreas temáticas procedentes de anteriores ediciones: Universidad Judicial Iberoamericana, Plan Iberoamericano de Estadística Judicial. Portal del Conocimiento Jurídico Iberoamericano. Propuestas y decisiones para la continuidad de estos proyectos.
A1	12.00 h	Almuerzo
<b>DÍA 29 TARDE</b>		

TAT2	13.15 h	Áreas temáticas procedentes de anteriores ediciones (continuación): Universidad Judicial Iberoamericana, Plan Iberoamericano de Estadística Judicial. Portal del Conocimiento Jurídico Iberoamericano. Propuestas y decisiones para la continuidad de estos proyectos.
TAT3	15.15 h	Área Temática calidad en la justicia. Hacia un modelo de calidad judicial iberoamericano
	16.30 h	Cierre de sesión
	19.30 h	Cena de bienvenida. Terraza del Hotel Granados Park
<b>DÍA 30 MAÑANA</b>		
TAT4	08.30 h	Área temática de Transparencia, Integridad y Rendición de Cuentas.
PC1	09.30 h	Pausa café
TAT5	09.45 h	Área temática de Transparencia, Integridad y Rendición de Cuentas. Continuación.
TAT6	10.15 h	Área temática de <i>(por determinar a la espera del segundo proyecto de la Secretaría Pro Tempore)</i> .
A2	12.00 h	Almuerzo
<b>DÍA 30 TARDE</b>		
TAT7	13.15 h	Proyecto "Brecha Digital en la Justicia". D. Luis Paulino Mora Mora, Presidente de la Corte de Costa Rica. Videoconferencia.
TAT8	13.45 h	Proyecto plataforma integrada de Servicios de Atención a la Víctima". Dra. Zarela Villanueva. Vicepresidenta de la Corte de Costa Rica.
TAT9	14.15 h	Proyecto "RIGICA-Justicia" (Red Iberoamericana para la Gestión y la Investigación de la Calidad de la Justicia). Rolando Vega Magistrado de Costa Rica.

PC2	14.45 h	Pausa Café
TAT10	15.00 h	"Norma de Gestión Judicial para los Poderes Judiciales"
T1	16.00 h	Sedes para los eventos del resto de la edición. Análisis y discusión de candidaturas.
	17.00 h	Cierre de la sesión
	19.30 h	Presentación en el Lobby del Hotel
	20.00 h	Noche temática: "Ruta del Bicentenario". Manzana de la Rivera
<b>DÍA 1 MAÑANA</b>		
TAT11	09.00 h	Área temática de organización interna y metodología de trabajo. Hacia la protocolización de los procedimientos de Cumbre. Documentación de productos. Análisis del proyecto y toma de decisiones: Resultados, metodología, grupo de trabajo.
TAT12	11:15 h	Área temática de justicia y tecnología. La III Feria de Justicia y Tecnología. Propuestas y sugerencias. Decisiones.  Pausa café.
F1.1	12.00 h	Decisión final sobre las propuestas presentadas
F1.2	12.15 h	Mociones y asuntos extraordinarios. Presentación y debate
F1.3	13.00 h	Lectura, discusión y aprobación del acta de la reunión
F1.4	13.15 h	Clausura oficial
	14.00 h	Presentación en el Lobby del Hotel
A3	14.30 h	Almuerzo, en el Barco Crucero del Paraguay, Navegando por el Histórico río Paraguay



### 3.3.2. Leyenda

Indicador	Leyenda
P.x.x	Módulo Preliminar
T.x	Módulo de talleres fuera de área temática
TAT.x	Módulo de área temática
A.x	Almuerzos
PC.x	Pausa Café
FL.x	Módulo de clausura

### 3.3.3. Términos de referencia para el módulo preliminar

Módulo Preliminar

P1.1 a P2.5

#### 3.3.3.1. Contexto

La Cumbre Judicial Iberoamericana ha iniciado su XVI edición, bajo el eje temático "*Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia.*".

La metodología de trabajo para esta edición, salvo variaciones que pudieran acordarse en el marco de la Primera Reunión Preparatoria, será la misma de las anteriores ediciones, consistente en tres reuniones preparatorias de coordinadores nacionales y tres rondas de talleres.

Con base a lo anterior, las Secretarías Permanente y Pro Tempore han dispuesto un formato para la primera reunión preparatoria acorde con la metodología tradicional de trabajo.

Dentro de las actividades previstas en el programa de esta reunión se hallan como fundamentales las correspondientes a las diversas áreas temáticas, las cuales tienen como objetivo básico llevar a cabo la presentación de los borradores de los diferentes proyectos que se proponen, facilitar la discusión y la toma de decisiones acerca de los mismos, designando en su caso a los grupos de trabajo o desarrollo.

Junto a estas áreas temáticas se han incorporado al programa espacios para la discusión de otras cuestiones de interés y la consiguiente toma de decisiones.

Asimismo se ha previsto un módulo preliminar, integrado por las actividades de recepción y bienvenida de los participantes, entrega de la información documental necesaria, acto protocolario de apertura y dación de cuenta de las secretarías.

Estos términos de referencia establecen las bases para el desarrollo y ejecución del referido módulo preliminar.

#### 3.3.3.2 Alcance

Los presentes TOR abarcan las siguientes actividades del programa:

**CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA**  
**XVI Edición PRIMERA REUNIÓN PREPARATORIA**

**DÍA 29 MAÑANA**

P1.1	08.00 h	Recepción de asistentes y entrega de documentación
P1.2	08.30 h	Acto formal de apertura de la reunión. Visionado de audiovisual. Himno de la Cumbre
P2.3	09:15 h	Foto Oficial. Pausa Café
P2.4	09:45 h	Dación de cuenta de las Secretarías Permanente y Pro Tempore. Actividades realizadas. Reunión de coordinación. Página Web. Revista. Comisión Conjunta. Comisión de seguimiento.
P2.5	10:10 h	Presentación oficial a cargo de la Secretaría Pro Tempore del eje temático y de la propuesta temática y metodológica de la XVI edición

### 3.3.3.3) Objetivos y resultados

#### Objetivo general

Asegurar un buen desarrollo de la Primera Reunión Preparatoria de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana, con el fin de alcanzar los resultados previstos para la misma.

#### Objetivo específico

Recepcionar e informar debidamente a todos los participantes, cumplir con las formalidades protocolarias, dar visibilidad al evento, e informar a todos los Presidentes y coordinadores nacionales de las actividades llevadas a cabo desde la Asamblea Plenaria de Montevideo.

#### Resultados esperados

- R1:Recepcionados todos los participantes y proveídos con toda la información necesaria
- R2:Inaugurado oficialmente el evento, cumplidas las formalidades protocolarias de rigor
- R3: Conseguidos los objetivos de visibilidad preestablecidos
- R4:Dada cuenta por parte de las secretarías de las actividades desarrolladas desde la última Asamblea Plenaria de Brasilia

#### 3.3.3.4. Asistentes

- Presidentes/as que decidan incorporarse al evento
- Coordinadores/as Nacionales de Cumbre y staff
- Secretarías
- Invitados/as especiales

#### 3.3.3.5. Metodología de trabajo

La metodología de trabajo en este módulo será definida por las instituciones anfitrionas, en el marco de un documento consensuado con las secretarías expresivo de los procedimientos operativos a aplicar.

#### 3.3.3.6. Estructura de la actividad

La estructura de la actividad será asimismo definida en el manual de procedimientos operativos consensuado entre las instituciones anfitrionas y las secretarías.

#### 3.3.3.7. Entregables

Como resultado de esta actividad no se esperan entregables.

Se elaborará un manual de procedimientos operativos para la actividad, el cual será puesto a disposición de las instituciones anfitrionas con la antelación suficiente.

Se elaborará un instructivo para la reunión preparatoria a cargo de la Secretaría Permanente.

### 3.3.4 Taller de análisis y decisión de candidaturas para sedes de la XVI edición

<b>Módulo de talleres fuera de áreas temáticas</b>	<b>T1</b>
Sedes para los eventos del resto de la edición. Análisis y discusión de candidaturas.	

#### 3.3.4.1. Contexto

La Cumbre Judicial Iberoamericana ha iniciado su XVI edición, bajo el eje temático "*Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia.*".

La metodología de trabajo para esta edición, salvo variaciones que pudieran acordarse en el marco de la Primera Reunión Preparatoria, será la misma de las anteriores ediciones, consistente en tres reuniones preparatorias de coordinadores nacionales y tres rondas de talleres.

Con base a lo anterior, las Secretarías Permanente y Pro Tempore han partido de la anterior hipótesis y han lanzado la correspondiente convocatoria para candidaturas para la organización de los diferentes eventos.

En la actualidad se han formulado y/o apuntado algunas candidaturas pero restan todavía diversos eventos sin institución anfitriona asociada. Por este motivo se ha hecho necesario prever un espacio en el programa de la primera reunión preparatoria para tomar las decisiones pertinentes.

#### 3.3.4.2. Objetivos y resultados

##### Objetivo general

Llevar a cabo un debate sobre sedes e instituciones anfitrionas que asegure la buena marcha de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana, así como la obtención de los resultados previstos.

##### Objetivo específico

Tomar decisiones acerca de los siguientes extremos:

- Instituciones anfitrionas para los diferentes eventos

### **Resultados esperados**

- R1: Obtenido un cuadro de instituciones anfitrionas para todos los eventos de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana

### **3.3.4.3. Participantes**

- Presidentes que decidan incorporarse al evento
- Coordinadores Nacionales de Cumbre y staff
- Secretarías

### **3.3.6.4. Asistentes**

- Invitados especiales

### **3.3.4.5. Metodología de trabajo**

El formato propuesto para la actividad es el de un taller, es decir, el de una reunión de trabajo, con participación activa de todos los miembros, con unos objetivos bien determinados y conducentes a la elaboración de un resultado o producto, que en este caso se concreta en la toma de diversas decisiones.

La reunión estará presidida por el Presidente o la máxima autoridad que asista de la Secretaría Pro Tempore, o por el Presidente o la máxima autoridad de la institución anfitriona, según se acuerde, auxiliado por los técnicos de ambas secretarías, y partirá de un documento inicial de trabajo que será remitido con carácter previo, comprensivo de las candidaturas y vacantes existentes.

### **Hipótesis de trabajo**

El éxito del taller presupone que todos los participantes han analizado previamente el documento de trabajo, y concurren a la actividad con iniciativa, capacidad de decisión, y con ideas y opiniones formadas, para ser contrastadas con las que vayan surgiendo a lo largo de los debates.

### **3.3.4.6. Estructura de la actividad**

La actividad tendrá una duración total de 1 hora. Se iniciará con la presentación del documento de trabajo a cargo de la Secretaría Pro Tempore. Seguidamente se entrará en debate y en la toma de decisiones.

Finalmente se procederá a la recapitulación o síntesis con el fin de elaborar el entregable final.

### 3.3.4.7. Entregables

Se elaborará un borrador de conclusiones. Las conclusiones obtenidas serán incorporadas a la declaración final.

Estado actual de las candidaturas:

a)	Primera Ronda de Talleres	Costa Rica
b)	Segunda Ronda de Talleres	
c)	Segunda Reunión Preparatoria	Ecuador
d)	Tercera Ronda de Talleres	
e)	Tercera Reunión Preparatoria	Nicaragua

### 3.3.5. Talleres de áreas temáticas

<b>Módulo de áreas temáticas</b>	<b>TAT1 a TAT10</b>
----------------------------------	---------------------

#### 3.3.5.1. Contexto

La Cumbre Judicial Iberoamericana ha iniciado su XVI edición, bajo el eje temático "*Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia.*".

La metodología de trabajo para esta edición, salvo variaciones que pudieran acordarse en el marco de la Primera Reunión Preparatoria, será la misma de las anteriores ediciones, consistente en tres reuniones preparatorias de coordinadores nacionales y tres rondas de talleres.

Con base a lo anterior, las Secretarías Permanente y Pro Tempore han dispuesto un formato para la primera reunión preparatoria acorde con la metodología tradicional de trabajo.

Dentro de las actividades previstas en el programa de esta reunión se hallan como fundamentales las correspondientes a las diversas áreas temáticas, las cuales tienen como objetivo prioritario llevar a cabo la presentación de los borradores de los diferentes proyectos que se proponen, facilitar la discusión y la toma de decisiones acerca de los mismos, designando en su caso a los grupos de trabajo.

Precisamente con la intención de que cada una de estas actividades, homogéneas en cuanto a su formato, discurren con la mayor agilidad y eficiencia posible, se han elaborado estos términos de referencia.

### 3.3.5.2. Alcance

Los presentes TOR abarcan las siguientes actividades del programa:

<b>CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA</b>		
<b>XVI Edición PRIMERA REUNIÓN PREPARATORIA</b>		
<b>DÍA 29 MAÑANA</b>		
<b>TAT1</b>	10.25 h	Áreas temáticas procedentes de anteriores ediciones: Universidad Judicial Iberoamericana, Plan Iberoamericano de Estadística Judicial. Portal del Conocimiento Jurídico Iberoamericano. Propuestas y decisiones para la continuidad de estos proyectos.
<b>DÍA 29 TARDE</b>		
<b>TAT2</b>	13.15 h	Áreas temáticas procedentes de anteriores ediciones (continuación): Universidad Judicial Iberoamericana, Plan Iberoamericano de Estadística Judicial. Portal del Conocimiento Jurídico Iberoamericano. Propuestas y decisiones para la continuidad de estos proyectos.
<b>TAT3</b>	15.15 h	Área Temática calidad en la justicia. Hacia un modelo de calidad judicial iberoamericano



<b>DÍA 30 MAÑANA</b>		
TAT4	08.30 h	Área temática de Transparencia, Integridad y Rendición de Cuentas
TAT5	09.45 h	Área temática de Transparencia, Integridad y Rendición de Cuentas (continuación)
TAT6	10.15 h	Área temática de <i>(por determinar a la espera del segundo del proyecto por la Secretaría Pro Tempore)</i>
<b>DÍA 30 TARDE</b>		
TAT7	13.15 h	Área temática de Proyecto TIus Justicia Costa Rica. Espacio Reservado 30 minutos. Videoconferencia
TAT8	13.45 h	Proyecto plataforma integrada de Servicios de Atención a la Víctima". Dra. Zarela Villanueva. Vicepresidenta de Corte de Costa Rica.
TAT9	14.15 H	Proyecto "RIGICA-Justicia" (Red Iberoamericana para la Gestión y la Investigación de la Calidad de la Justicia). Rolando Vega Magistrado de Costa Rica.
TAT10	15.00 h	"Norma de Gestión Judicial para los Poderes Judiciales"
<b>DÍA 1 MAÑANA</b>		
TAT11	09.00 h	Área temática de organización interna y metodología de trabajo. Hacia la protocolización de los procedimientos de Cumbre. Documentación de productos. Análisis del proyecto y toma de decisiones: Resultados, metodología, grupo de trabajo.
TAT12	11:15 h	Área temática de justicia y tecnología. La III Feria de Justicia y Tecnología. Propuestas y sugerencias. Decisiones.

### 3.3.5.3. Objetivos y resultados

#### Objetivo general

Llevar a cabo un debate tendente a dotar a la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana de contenidos adecuados y coherentes con su eje temático, asegurando los mejores resultados.

#### Objetivo específico

Tomar decisiones acerca de los siguientes extremos:

- Discutir y decidir acerca de la viabilidad de cada uno de los proyectos
- Financiación
- Metodología de trabajo
- Grupo de trabajo

#### Resultados esperados

- R1: Efectuada una reflexión en profundidad acerca de la viabilidad del proyecto
- R2: Tomadas decisiones sobre la viabilidad del proyecto y sobre su formulación definitiva, que abarcan además los siguientes aspectos:
  - Financiación del proyecto
  - Metodología de trabajo
- R3: Constituido en su caso el grupo de trabajo

### 3.3.5.4. Participantes

- Presidentes que decidan incorporarse al evento
- Coordinadores Nacionales de Cumbre y staff
- Secretarías

### 3.3.5.5. Asistentes

- Invitados especiales

### 3.3.5.6 Metodología de trabajo

El formato propuesto para la actividad es el de un taller, es decir, el de una reunión de trabajo, con participación activa de todos los miembros, con unos objetivos bien determinados y conducentes a la elaboración de un resultado o producto, que en este caso se concreta en la toma de diversas decisiones.

La reunión estará presidida por el Presidente o la máxima autoridad que asista de la Secretaría Pro Tempore, o por el Presidente o la máxima autoridad de la institución anfitriona, según se acuerde, asistido por el personal técnico de ambas secretarías, y partirá de los documentos iniciales de trabajo que serán remitidos con carácter previo para que puedan ser objeto de estudio.

### Hipótesis de trabajo

El éxito del taller presupone que todos los participantes han analizado previamente los documentos de trabajo, y concurren a la actividad con iniciativa, capacidad de decisión, y con ideas y opiniones formadas, para ser contrastadas con las que vayan surgiendo a lo largo de los debates.

#### 3.3.5.7. Estructura de la actividad

Cada actividad dentro de las áreas temáticas tendrá la duración prevista en el programa. Se iniciará con la presentación del documento de trabajo por parte del experto previamente designado. Seguidamente se entrará en debate y en la fase de toma de decisiones.

Finalmente se procederá a la recapitulación o síntesis con el fin de elaborar el entregable final.

#### 3.3.5.8. Entregables

Se elaborará un borrador de conclusiones. Las conclusiones obtenidas serán incorporadas a la declaración final.

Decisiones a adoptar:

a)	Aceptación o rechazo del proyecto inicial u otro alternativo
b)	Términos de aceptación, en su caso, del proyecto (modificaciones relevantes que se incluyen respecto de los documentos de trabajo)
c)	Financiación
d)	Grupo de trabajo

#### 3.3.6. Términos de referencia para el módulo final

### 3.3.6.1. Contexto

La Cumbre Judicial Iberoamericana ha iniciado su XVI edición, bajo el eje temático "*Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia.*".

La metodología de trabajo para esta edición, salvo variaciones que pudieran acordarse en el marco de la Primera Reunión Preparatoria, será la misma de las anteriores ediciones, consistente en tres reuniones preparatorias de coordinadores nacionales y tres rondas de talleres.

Con base a lo anterior, las Secretarías Permanente y Pro Tempore han dispuesto un formato para la primera reunión preparatoria acorde con la metodología tradicional de trabajo.

Dentro de las actividades previstas en el programa de esta reunión se hallan como fundamentales las correspondientes a las diversas áreas temáticas, las cuales tienen como objetivo fundamental llevar a cabo la presentación de los borradores de los diferentes proyectos que se proponen, facilitar la discusión y la toma de decisiones acerca de los mismos, designando en su caso a los grupos de trabajo.

Junto a estas áreas temáticas se han incorporado al programa espacios para la discusión de otras cuestiones de interés y la consiguiente toma de decisiones.

Asimismo se ha previsto un módulo final, integrado por las actividades de toma de decisiones, mociones y asuntos extraordinarios, lectura y aprobación del acta o declaración final, y clausura.

Estos términos de referencia establecen las bases para el desarrollo y ejecución del referido módulo final.

### 3.3.6.2. Alcance

Los presentes TOR abarcan las siguientes actividades del programa:

**CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA**  
**XVI Edición PRIMERA REUNIÓN PREPARATORIA**

F1.1	12.00h	Decisión final sobre las propuestas presentadas
F1.2	12.15 h	Mociones y asuntos extraordinarios. Presentación y debate
F1.3	13.00 h	Lectura, discusión y aprobación del acta de la reunión
F1.4	13.15 h	Clausura oficial

### 3.3.6.3. Objetivos y resultados

#### Objetivo general

Asegurar un buen desarrollo de la Primera Reunión Preparatoria de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana, con el fin de alcanzar los resultados previstos para la misma.

#### Objetivo específico

Alcanzar las decisiones y resultados previstos para la primera reunión preparatoria, permitir el debate de mociones y asuntos extraordinarios, elaborar la declaración final y cumplir con las formalidades protocolarias para la clausura.

#### Resultados esperados

- R1: Tomados todos los acuerdos previstos para la primera reunión preparatoria
- R2: Presentadas y discutidas las mociones extraordinarias. Alcanzados los acuerdos que sean procedentes
- R3: Confeccionada y aprobada la declaración final
- R4: Obtenidos los insumos necesarios para la valoración global de la actividad y la obtención de las lecciones aprendidas
- R5: Cumplidas las formalidades protocolarias para la clausura

### 3.3.6.4. Participantes

- Presidentes/as que decidan incorporarse al evento
- Coordinadores/as Nacionales de Cumbre y staff
- Secretarías

### 3.3.6.5. Asistentes

- Invitados especiales

### 3.3.6.6.) Metodología de trabajo

La metodología de trabajo en este módulo será definida por las instituciones anfitrionas, en el marco de un documento consensuado con las secretarías contentivo de los procedimientos operativos a aplicar.

### 3.3.6.7. Estructura de la actividad

La estructura de la actividad será asimismo definida en el manual de procedimientos operativos consensuado entre las instituciones anfitrionas y las secretarías.

### 3.3.6.8. Entregables

Declaración final

Valoración de la actividad

Se elaborará un manual de procedimientos operativos para la actividad, el cual será puesto a disposición de las instituciones anfitrionas con la antelación suficiente.

### 3.4 Propuesta de cronograma

#### AÑO 2011

ENERO 2011							FEBRERO 2011							MARZO 2011						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
					1	2	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6	
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13	7	8	9	10	11	12	13
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20	14	15	16	17	18	19	20
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27	21	22	23	24	25	26	27
24	25	26	27	28	29	30	28							28	29	30	31			
31																				
ABRIL 2011							MAYO 2011							JUNIO 2011						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3							1			1	2	3	4	5
4	5	6	7	8	9	10	2	3	4	5	6	7	8	6	7	8	9	10	11	12
11	12	13	14	15	16	17	9	10	11	12	13	14	15	13	14	15	16	17	18	19
18	19	20	21	22	23	24	16	17	18	19	20	21	22	20	21	22	23	24	25	26
25	26	27	28	29	30		23	24	25	26	27	28	29	27	28	29	30			
							30	31												
JULIO 2011							AGOSTO 2011							SEPTIEMBRE 2011						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7				1	2	3	4
4	5	6	7	8	9	10	8	9	10	11	12	13	14	5	6	7	8	9	10	11
11	12	13	14	15	16	17	14	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18
18	19	20	21	22	23	24	22	23	24	25	26	27	28	19	20	21	22	23	24	25
25	26	27	28	29	30	31	29	30	31					26	27	28	29	30		
OCTUBRE 2011							NOVIEMBRE 2011							DICIEMBRE 2011						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
					1	2		1	2	3	4	5	6				1	2	3	4
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13	5	6	7	8	9	10	11
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20	12	13	14	15	16	17	18
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27	19	20	21	22	23	24	25
24	25	26	27	28	29	30	28	29	30					26	27	28	29	30	31	
31																				

	1ª Ronda de Talleres
	2ª Ronda de Talleres
	2ª Reunión Preparatoria
	3ª Ronda de Talleres

# AÑO 2012

ENERO 2012							FEBRERO 2012							MARZO 2012						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
						1			1	2	3	4	5				1	2	3	4
2	3	4	5	6	7	8	6	7	8	9	10	11	12	5	6	7	8	9	10	11
9	10	11	12	13	14	15	13	14	15	16	17	18	19	12	13	14	15	16	17	18
16	17	18	19	20	21	22	20	21	22	23	24	25	26	19	20	21	22	23	24	25
23	24	25	26	27	28	29	27	28	29					26	27	28	29	30	31	
30	31																			
ABRIL 2012							MAYO 2012							JUNIO 2012						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
						1		1	2	3	4	5	6					1	2	3
2	3	4	5	6	7	8	7	8	9	10	11	12	13	4	5	6	7	8	9	10
9	10	11	12	13	14	15	14	15	16	17	18	19	20	11	12	13	14	15	16	17
16	17	18	19	20	21	22	21	22	23	24	25	26	27	18	19	20	21	22	23	24
23	24	25	26	27	28	29	28	29	30	31				25	26	27	28	29	30	
30																				
JULIO 2012							AGOSTO 2012							SEPTIEMBRE 2012						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
						1			1	2	3	4	5						1	2
2	3	4	5	6	7	8	6	7	8	9	10	11	12	3	4	5	6	7	8	9
9	10	11	12	13	14	15	13	14	15	16	17	18	19	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	20	21	22	23	24	25	26	17	18	19	20	21	22	23
23	24	25	26	27	28	29	27	28	29	30	31			24	25	26	27	28	29	30
30	31																			
OCTUBRE 2012							NOVIEMBRE 2012							DICIEMBRE 2012						
L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7				1	2	3	4						1	2
8	9	10	11	12	13	14	5	6	7	8	9	10	11	3	4	5	6	7	8	9
15	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18	10	11	12	13	14	15	16
22	23	24	25	26	27	28	19	20	21	22	23	24	25	17	18	19	20	21	22	23
29	30	31					26	27	28	29	30			24	25	26	27	28	29	30
														31						

	3ª Reunión Preparatoria
	Asamblea Plenaria



### 3.5 Entorno de trabajo

Las actividades se llevarán a cabo en la ciudad de Asunción (Paraguay), en el Hotel [Granados Park Hotel](#). Para el hotel su mayor deseo es que Ustedes vivan una estadía inolvidable y para ello cuidan hasta el más mínimo detalle. Detalles que combinan elegancia, funcionalidad, calidez, calidad, arte, estilo y tradición.



Desean brindarle el máximo confort y un excelente servicio cinco estrellas. Para ello les ofrecen la mayor gama de opciones de la más alta calidad, tanto para el relax como para la reunión pues quieren que Ustedes encuentren aquí el justo equilibrio entre trabajo y placer.

Se ocupan hasta el último detalle para que su estadía con ellos sea una experiencia memorable.

El Salón de Convenciones se destaca por la elegancia y suntuosidad de sus detalles.

Majestuoso salón decorado con mármoles y murales que lo sorprenderán. Amplio hall de entrada. Dimensión: 400 mts<sup>2</sup>



Ideal para desayunos de trabajo, almuerzos y reuniones privadas. Ofrecemos para estas ocasiones la experiencia y el profesionalismo que nos destacan.



Dimensión: 44,4 mts<sup>2</sup>

El Salón Ejecutivo, es la perfecta elección para eventos, seminarios,



congresos, eventos sociales y reuniones de trabajo. Ubicado en el entrepiso, convenientemente aislado de las áreas públicas.

Dimensión: 161 mts<sup>2</sup>

<http://www.granadospark.com.py/>

## 3.6 Metodología de trabajo

### I. Perfiles

La reunión estará integrada por

- Presidentes-as que asistan
- Coordinadores-as nacionales

### II. Metodología de trabajo

La metodología de trabajo a emplear consistirá en la discusión ordenada de cada uno de los puntos del orden del día, actuando como moderadores las Secretarías.

Las diferentes delegaciones podrán incorporar técnicos o expertos para cada una de las áreas objeto de discusión.

### **RECUERDE**

- *Evite monopolizar el debate. La calidad del resultado final depende en gran medida de la pluralidad de opiniones y de ideas. En general tenemos tendencia a alargar nuestras intervenciones más de lo estrictamente necesario, es una actitud inconsciente. Sólo una adecuada concienciación en este punto puede ayudarnos a evitar excesos.*
- *Evite las reflexiones introductorias, las referencias históricas innecesarias y los ornatos lingüísticos superfluos. Nada de todo ello suele influir positivamente en el resultado final.*
- *Respete los turnos de palabra. Si los mismos no se establecen por los moderadores o coordinadores, tiene Vd derecho a solicitar que se observen. Un debate ordenado es siempre más eficiente y provechoso.*
- *En las mesas y en los debates mantenga siempre una actitud pro activa, tratando de colaborar en la fluidez de los debates y en el buen desarrollo de los trabajos. El resultado final es siempre un producto colectivo, y su calidad función de la buena predisposición y del buen hacer de los participantes.*

- En las mesas taller, colabore con la documentación de los resultados y conclusiones: esa sigue siendo una tarea de todos, de fundamental importancia, aún cuando exista un responsable o responsables.
- Y por último: sus opiniones e inquietudes son el principal activo con el que contamos. No dude en intervenir siempre que lo considere necesario!

## 4. Los Proyectos



## 4.1 Bases para la creación de la Universidad Judicial Iberoamericana

1. La Universidad Judicial Iberoamericana tendrá su sede principal en el país que determinen las instituciones de los países miembros reunidos en la Cumbre Judicial Iberoamericana de presidentes de los Poderes Judiciales.
2. Las Escuelas Judiciales o de la Magistratura de cada país, dictarán cursos que serán reconocidas por la Universidad Judicial, quien conocerá previamente el pensum y la calidad de los profesores, para autorizar su desempeño con fines académicos.
3. La Universidad Judicial reconocerá estos cursos, según un baremo, otorgándoles reconocimientos de especialización, magíster, doctorado u otra categoría.
4. La Universidad Judicial podrá nombrar jurados internacionales que examinarán -según el sistema que se escoja- los trabajos de investigación, o practicarán las pruebas a los cursantes, lo que se efectuará en el lugar de su sede principal.
5. La Universidad autorizará cursos que se dictarán a distancia, así como la posibilidad de evaluaciones y exámenes a distancia.
6. La Universidad -además- podrá dictar cursos por sí misma en su sede principal o a distancia, equivalentes a estudios de post-grado.
7. La Universidad podrá becar jueces de cualquier país, para que sigan estudios en su propia sede u otra institución universitaria de los estados miembros. La Universidad determinará el alcance de las becas.
8. La Universidad podrá ordenar, temas de investigación a nivel iberoamericano; o por zonas, países o culturas, designando los temas, la metodología y los investigadores. A este fin se informará y pedirá opinión al sistema iberoamericano y en especial al Consejo Consultivo.
9. Las autoridades de la Universidad serán: un rector, un Vicerrector académico y un Secretario, quienes serán electos por la Cumbre del Sistema Judicial Iberoamericano.

Las autoridades universitarias seleccionarán el personal subalterno, tratando en lo posible de mantener un equilibrio entre los naturales del país de la sede principal y los nacionales de los demás estados miembros.

10. Los cursos autorizados o dictados por la Universidad serán sólo para Jueces, empleados de la judicatura o auxiliares de justicia, propuestos por la Escuela de la Magistratura o Judicatura del país de que se trate.
11. Las autoridades universitarias escogerán y designarán el personal docente tomando en consideración las postulaciones que hagan los países miembros.
12. Las autoridades universitarias podrán autorizar a otras universidades a dictar cursos en su nombre y, como consecuencia de ello, reconocerá los estudios que realicen los jueces y otros funcionarios judiciales con el título correspondiente.
13. A los fines del punto anterior, la Universidad Judicial Iberoamericana, podrá realizar convenios con otras Universidades.
14. La Universidad Judicial propondrá con fines académicos la creación de Tribunales virtuales, así como el establecimiento de redes y sistemas informáticos a todo nivel.
15. Venezuela ofrece asumir los gastos de instalación y funcionamiento de la Universidad Judicial Iberoamericana. No obstante, cualquier otro país miembro puede sumarse a esta iniciativa.
16. Las decisiones de las autoridades universitarias se tomarán por mayoría de votos, en caso de empate, el voto del rector vale doble.
17. Los Estatutos de la Universidad Judicial, serán aprobados por la Cumbre Iberoamericana de Tribunales y Cortes Supremas de Justicia y, además, se constituirá conforme a la legislación pertinente del país sede.
18. Conforme al número de cursos que se dicten en la Universidad Judicial, los Estatutos podrán crear varios decanatos cuyas sedes serán las Escuelas Judiciales. Los decanos serán elegidos por las



autoridades de la Universidad previa consulta a los países miembros de la Cumbre, quienes se manifestarán por medio del Consejo Consultivo.

19. Cada país miembro, elegirá un delegado que formará parte de un consejo consultivo, el cual podrá hacer observaciones a las autoridades sobre la marcha de la Universidad, así como responder las consultas que le sean presentadas por las mismas autoridades. Además ejercerá las facultades y deberes que les correspondan según las normas que rijan la Universidad.

El Consejo Consultivo se reunirá con las autoridades al menos una vez al año en la Sede de la Universidad, o las veces que la Autoridades lo requieran.

20. Las autoridades universitarias y el Consejo Consultivo durarán en sus funciones cinco años, independientemente de que dejen de prestar servicios como Magistrados, Jueces o Directores de las Escuelas Judiciales.
21. La Universidad Judicial será totalmente independiente en el establecimiento de sus políticas académicas, sin recibir influencia de los poderes públicos de ninguno de los estados miembros.
22. La Universidad procurará formar docentes para el buen desempeño del sistema de justicia.
23. Los gastos que generen los traslados de miembros del consejo, profesores u otras personas requeridas por la Universidad a cualquier parte, correrán por cuenta de la Universidad.
24. La Cumbre nombrará un Contralor para auditar la gestión administrativa de las autoridades universitarias y rendirá un informe ante el Consejo Consultivo bianualmente.

El Consejo Consultivo puede pedir las informaciones que crea convenientes a las autoridades universitarias y, en cualquier momento, puede solicitar -con el voto de la mayoría- la remoción de una, varias o todas las autoridades universitarias ante la Cumbre. Si la decisión es adoptada con el voto de las 2/3 partes de sus miembros, las autoridades afectadas cesarán de inmediato en sus funciones y en un lapso de un mes, la Cumbre procederá a

elegir a el o las personas que culminarán el período correspondiente, conforme a los candidatos que presenten los países integrantes del Sistema Iberoamericano.

En el supuesto indicado, mientras dure el proceso de elección, los cargos vacantes serán ocupados interinamente por el o los decanos más antiguos.

25. La Universidad Judicial Iberoamericana tendrá un instituto destinado a la incorporación y aplicación de nuevas tecnologías al proceso y al poder judicial, para optimizar su funcionamiento.
26. La Universidad judicial procurará que las expresiones folklóricas, culturales y artísticas de los diversos países, que conformen la Cumbre, sean conocidos por los poderes judiciales de cada país.
27. Las instalaciones físicas de la Universidad, funcionarán en el lugar que el Poder Judicial del país sede escoja. Se procurará que además de aulas y auditorio o paraninfo, existan también locales dedicados a la comunicación electrónica.
28. La Universidad tendrá bibliotecas reales o virtuales, así como vídeos, películas u otros aparatos y sistemas de reproducción audiovisual o semejante, a la orden de profesores y estudiantes.

Dicho material podrá ser transmitido a distancia.

29. La educación que ofrece la Universidad Judicial, será gratuita, salvo las consultas a los sistemas automatizados o a la educación a distancia, que podrá ser objeto de algún tipo de cobro por la consulta.
30. La Universidad Judicial publicará, al menos una vez al año, una revista que recogerá los aportes de los alumnos, docentes e investigadores de otras universidades de los países miembros de los Poderes Judiciales del sistema iberoamericano, que un Consejo de Redacción -nombrado por las autoridades universitarias-arbitre como publicables.
31. La Universidad podrá realizar las publicaciones escritas, audiovisuales o disco gráficas o similares que las autoridades crean conveniente, sin importar el país de procedencia.



32. Los sueldos de las autoridades universitarias, empleados, obreros; así como las dietas de los miembros del Consejo Consultivo, serán fijadas por las autoridades universitarias en sesión conjunta.
33. Las autoridades universitarias se reunirán semanalmente al menos una vez. De esas reuniones se levantarán actas que se suscribirán por los presentes, y se grabará la sesión. El quorum de esas reuniones se logrará con dos autoridades de tres.  
  
Las autoridades no tendrán suplentes y sus faltas absolutas se llenarán de la manera que señalen sus estatutos o las normas que la rijan.
34. Los candidatos a ser autoridades universitarias serán electas por los Tribunales Supremos de Justicia de cada país, o por quienes legalmente sean cabeza del Poder Judicial.
35. La duración de los cursos y sus características las aprobará la Universidad Judicial conforme sea determinado por sus estatutos.
36. El personal rectoral o docente no residenciado en el país sede, recibirá un bono adicional a sus estipendios para ayudar a costear el gasto de vivienda.

Andorra La Vella, 07 de febrero del 2008



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA  
GERENCIA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

TSJ/GGAS/2010-00611

Caracas, 13 de agosto de 2010

Ciudadano  
**Dr. Jorge Carrera Doménech**  
**Secretaría Permanente**  
**Cumbre Judicial Iberoamericana**  
Su Despacho.-

Con especial agrado me dirijo a usted, en la oportunidad de saludarle deferentemente y, a la vez informarle que la Junta Directiva de este Supremo Tribunal, en reunión extraordinaria de fecha 12 de agosto del año en curso, sometió a consideración el Memorándum sin número de fecha 28 de julio de 2010, firmado por el Presidente de la Sala de Casación Social, Magistrado Omar Alfredo Mora Díaz, a través del cual remite las Bases para la creación de la Universidad Judicial Iberoamericana, acordada en la Declaración Final de Montevideo, las cuales serán incluidas en la primera reunión preparatoria de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana.

En tal sentido, cumplo con comunicarle que en la reunión de la Junta Directiva, se acordó requerir muy respetuosamente a la Secretaría Permanente de la Cumbre Judicial Iberoamericana, que las comunicaciones emanadas de esa prestigiosa institución, concerniente a el trabajo, trámite o gestión preparatoria de la XVI Cumbre o en fin cualquier otra actividad en la cual participa el Poder Judicial Venezolano, sea dirigida ante la Presidencia del Tribunal Supremo de Justicia.

Agradeciéndole por anticipado la atención que se digne dar a la presente, quedando a su disposición para cuanta información complementaria sea requerida por Usted, hago propicia esta oportunidad para reiterarle el testimonio de mi más atenta consideración.

Respetuosamente,

  
**ING. ABDÓN HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ**  
Secretario de la Junta Directiva  
Gerente General de Administración y Servicios

## 4.2 Plataforma integrada de Servicios de Atención a la Víctima



# Cumbre Judicial Iberoamericana

PROGRAMA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN LA JUSTICIA

## Programa TIUS

XVI Edición: *"Modernización, confianza pública en la justicia, nuevas tecnologías y transparencia"*

### Información del Proyecto

**Nombre del Proyecto:**

Plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV)

**País:**

Poder Judicial - República de Costa Rica

**Presentado por:**

Master Zarela Villanueva Monge - Vicepresidenta Corte Suprema de Justicia

**Correo Electrónico:**

[zvillanueva@poder-judicial.go.cr](mailto:zvillanueva@poder-judicial.go.cr)

**Fecha:**

01 de Agosto 2010

**Coordinador Nacional:**

Dr. Román Solís Zelaya

## Descripción del Proyecto

**Introducción:**

El eje temático de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana integra cuatro elementos de relevancia para la administración de justicia como lo son la "*Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia*".

La confianza pública en la Justicia es uno de los factores en los cuales los Poderes Judiciales Iberoamericanos debemos centrar mayor interés. La credibilidad de la población ciudadana acerca de la eficacia, eficiencia, satisfacción, transparencia, honradez, imparcialidad y otros elementos que esperan en la resolución de sus conflictos, son temas en donde debemos avocar nuestros esfuerzos en los próximos años si pretendemos alcanzar sociedades más justas, progresivas, pacíficas y solidarias.

Según lo establece el "Reporte de la Justicia 2008-2009" realizado por CEJA en su cuarta edición, el índice de confianza de la justicia en nuestros países, ha ido en decrecimiento denotándose un descenso que oscila entre el 14.7% del nivel determinado entre los años 2008 y 2009. Dicho estudio arroja un promedio al 29% de confianza en todos los países durante el 2009 bajando 5% en relación con el año anterior<sup>[1]</sup>.

Es por ello que se considera oportuno, desde el marco de la Cumbre Judicial, trabajar en proyectos que propicien reforzar y reafirmar la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial. La confianza en la justicia implica lograr que las personas usuarias del sistema sientan la administración de justicia como una institución de fácil acceso, humanizada y del que reciban el servicio que esperan. Su intervención, debe

---

[1] [http://www.cejamericas.org/reporte/muestra\\_seccion3.php?idioma=espanol&capitulo=ACERCADE&tipereport=REPORTE4&seccion=IPP](http://www.cejamericas.org/reporte/muestra_seccion3.php?idioma=espanol&capitulo=ACERCADE&tipereport=REPORTE4&seccion=IPP)

representar un camino efectivo para que las violaciones a sus derechos tengan reparación. Solo en esa medida, el sistema de justicia puede sostenerse y cumplir su finalidad. Una población sumamente importante y cuyas necesidades han sido invisibilizadas durante mucho tiempo por los sistemas de administración de justicia, son las víctimas de delitos o de agresión doméstica.

Efectivamente, las corrientes procesales penales y penales sustantivas que han sido impulsadas en Costa Rica y a lo largo de toda la región latinoamericana, han situado su preocupación en las garantías de los imputados en los procesos penales. Los derechos de las víctimas y su intervención han sido equiparados con la función del Ministerio Público. El resultado de esa forma de concebir el proceso penal ha sido que, en general, sólo una tercera parte de las denuncias obtienen una respuesta para la víctima, siendo en muchos casos la absolutoria del denunciado. Indiscutiblemente esta situación genera un alto grado de insatisfacción y desconfianza de la población en el sistema. Es cierto que se han tratado de introducir reformas legales para lograr algunos cambios pero éstos han sido tímidos y lentos. Sigue existiendo una gran brecha de desventaja entre las víctimas y los imputados en el proceso penal, en detrimento de las primeras. Si esto no se corrige la convivencia social y la seguridad ciudadana estarán en grave riesgo.

Es importante, entonces, que no sólo desde el punto de vista procesal se aborden reformas, sino que los sistemas de justicia revisen sus estructuras operativas y tomen las medidas para rediseñarlas de tal forma que la víctima sea una usuaria cuyas necesidades y derechos también sean correctamente advertidos y atendidos.

Es impostergable revisar la estructura que atiende a las víctimas tanto en el aspecto de espacio físico como en el de asistencia profesional, pues lo cierto es que no sólo la ley invisibiliza a la víctima. La estructura con que está diseñada institucionalmente su atención la obliga a redoblar esfuerzos para obtener poco o ningún resultado de su denuncia; la revictimiza y por último, la desestimula a acudir en reclamo de una justa reparación de sus intereses, función que los poderes judiciales están llamados a cumplir.

Dentro del marco de Naciones Unidas existe el compromiso de emprender acciones en favor de las víctimas, reconociéndose su "derecho a los mecanismos de la justicia y del sistema para la reparación," (Declaración de la ONU de las Víctimas, apartado cuatro).

En la Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder (A/RES/40/34) se establecen los siguientes compromisos específicos:

*"14. Las víctimas deben recibir el material médico, psicológico y asistencia social a través gubernamentales, voluntarios, comunitarios y los medios indígenas.*

*15. Las víctimas deben ser informados de la disponibilidad de servicios médicos y sociales*

*y demás asistencia pertinente, y se facilitará su acceso a ellos.*

*(...)*

*17. Al proporcionar servicios y asistencia a las víctimas, se debe prestar tomando en cuenta que tienen necesidades especiales debido a la naturaleza del daño sufrido o debido a factores como los mencionados en el apartado 3 anterior.*"

#### **Justificación:**

Basados en lo anterior, consideramos significativo implementar mecanismos que coadyuven a promover una política integral de atención a la víctima, para cambiar los modelos actuales bajo los que opera el servicio y la percepción que tienen las personas usuarias de nuestros Sistemas de Justicia. Esta atención debe darse desde el momento en que la víctima acude a la instancia judicial en busca de tutela. Debe garantizarse un alto grado de humanismo.

La Carta de los Derechos del Ciudadano aprobada en la VII Cumbre Judicial Iberoamericana ha marcado un cambio importante en la relación "Poder Judicial - población ciudadana". Desde el seno de esa carta han nacido excelentes iniciativas implementadas en nuestras Instituciones, que han coadyuvado a mejorar el acceso a la justicia y la atención a las personas usuarias de los servicios judiciales.

En esa Carta se indica que *"La persona que sea víctima tiene derecho a ser protegida de forma inmediata y efectiva por los Juzgados y Tribunales, especialmente frente a quien ejerce violencia física o psíquica en el ámbito familiar"*.

El reconocimiento a la especial condición de vulnerabilidad de la víctima, de sus derechos y de las políticas que en consecuencia están obligados a adoptar los sistemas judiciales de la región, motiva a presentar a consideración de la Cumbre Judicial Iberoamericana el siguiente proyecto el cual se sugiere sea analizado para ser incluido como eje temático a ser desarrollado en la próxima Cumbre Judicial Iberoamericana. La propuesta está orientada a establecer un instrumento que apoye a las víctimas de delitos, como un primer abordaje, cuando acuden a los Tribunales de

Justicia, de forma tal que se le faciliten los mecanismos necesarios y adecuados para aminorar el impacto recibido como consecuencia del delito, así como el propio del enfrentamiento al sistema judicial.

Dentro de este proyecto se pretende incluir, además de los elementos necesarios para ir recobrando la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia, aquellos otros que son tema de esta Cumbre como lo son la *modernización, las nuevas tecnologías y la transparencia*.

### **Descripción del Proyecto:**

Actualmente, en la mayoría de nuestros países, cuando una persona es objeto de una agresión o es víctima de algún delito debe enfrentar, prácticamente el mismo día del hecho, una serie de situaciones accesorias a la causa, las cuales, además del impacto recibido, le genera preocupaciones adicionales.

La "*Plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima*" (PISAV) que se propone con esta iniciativa, pretende minimizar el impacto emocional personal y de su entorno, que sufre la víctima del delito. Funciona como una "plataforma única" donde las personas víctimas del delito pueden acceder a servicios, muchos de ellos no relacionados con la justicia, proveídos por diferentes Instituciones y que a su vez tengan una relación directa o indirecta con el hecho suscitado. De esta forma la persona no debe desplazarse a diferentes lugares para resolver su situación sino que en un mismo sitio encontrará todos aquellos servicios que requiere para solventar su problema.

Las instituciones del Estado que se integran a la plataforma de servicios compartirían un mismo espacio físico y actúan por medio de convenios interinstitucionales firmados con el Poder Judicial. La víctima, en vez de tener que ir a varias instituciones para su asistencia, puede tramitar en un solo lugar todos sus requerimientos, desde la denuncia, la reposición de documentos, recibir atención psicológica si la necesita, ayuda económica para casos calificados, sistema de protección, en fin, todos los servicios que requiere una persona víctima de un hecho delictivo o de violencia doméstica sin que el costo presupuestario de la integración tenga que correr por parte del Poder Judicial, el cual sólo brinda el espacio físico adecuado para su funcionamiento. Para el caso de víctimas de violencia doméstica igualmente se integran los servicios necesarios cuyo perfil sería diferente que el brindado a víctimas de delito, como por ejemplo, la declaración ante el juez, atención psicológica, atención de sus hijos e hijas; y asesoría y contacto con las instituciones del Estado que se dedican a la asistencia social y capacitación de la mujer y representación de organizaciones no gubernamentales o sociedad civil.

Los servicios que se brindarán en estos centros pueden ser vistos desde dos perspectivas:

#### **Servicios Jurídicos:**

Son aquellos relacionados con la situación jurídica de la víctima. Se deberá realizar un análisis para determinar cuáles servicios pueden ser proveídos por parte del sistema judicial de acuerdo a cada situación.

#### **Servicios Satélites:**

Este proyecto suscita la interacción con otras instituciones del Estado, lo cual promueve los conceptos actuales de Interoperabilidad y Gobierno Digital, que conforman la modernización de los diferentes Estados, en donde se busca la simplificación de los trámites a las personas usuarias.

De igual forma se hace necesario realizar un análisis dependiendo de cada situación de aquellos servicios que se puedan brindar en este centro. Dichas Instituciones, sea por medio del uso de las tecnologías de la información o bien con la instalación de "kioscos" de servicios, podrán brindar el apoyo inmediato que requieran las personas víctimas.

## **Objetivos y resultados**

### **Objetivo General:**

1. Elaborar una Plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) en donde se concentren en un mismo lugar los servicios necesarios para que la persona víctima de un delito o agresión, puedan efectuar aquellas actividades judiciales y extra-judiciales, consecuentes al delito perpetrado.

### **Objetivos específicos:**

2. Realizar un mapa ilustrativo de la situación actual en cada país Iberoamericano, tanto desde el punto de vista de los servicios judiciales como desde el ámbito de los servicios satélites.
3. Definir los protocolos necesarios para la implementación de una Plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV)
4. Definir las bases de los convenios para la implementación del proyecto
5. Establecer un proyecto piloto con el fin de evaluar el impacto del proyecto



### Resultados e impacto esperados:

6. Plan de implementación de una **Plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV)**, el cual contará con la documentación necesaria para ejecutar el mismo.

### Participantes

- Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria

Dentro del marco de Cumbre Judicial se cuenta con tres rondas de talleres, por lo tanto el trabajo a realizar podrá dividirse en tres etapas, a saber:

### **I Ronda de Talleres**

- Definición de los insumos a ejecutar
- Definición plan de trabajo

### **II Ronda de Talleres**

- Ajuste de los insumos
- Ejecución de las actividades

### **III Ronda de Talleres**

- Evaluación de la actividades realizadas
- Elaboración documento de propuesta a ser presentado en la XVI Cumbre Judicial

## Desarrollo del Proyecto

<i>Actividad</i>	<i>Descripción</i>	<i>Responsable</i>	<i>Recursos</i>	<i>Fecha de Ejecución</i>	<i>Observaciones</i>
Plan de trabajo	Definición del plan de trabajo	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		I Ronda de Talleres	
Instrumento de recolección de información	Generar el insumo para la recolección de la información que permita su generación.	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		I Ronda de Talleres	
Ejecución y tabulación del instrumento	Ejecutar, tabular y generar informe sobre situación actual de los Poderes Judiciales en prácticas similares	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		A partir la conclusión de la I Ronda de Talleres hasta inicio de la II Ronda	
Convenios Institucionales	Generar propuesta de documento de convenio entre las diversas Instituciones.	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		II Ronda de Talleres	

Proyecto Piloto	Definir la implementación de un proyecto piloto para su ejecución	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		II Ronda de Talleres	
Análisis de resultados	Realizar un análisis de los resultados de todas las acciones ejecutadas y generar el informe final para ser presentado en presentar en Cumbre Judicial.	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		III Ronda de Talleres	



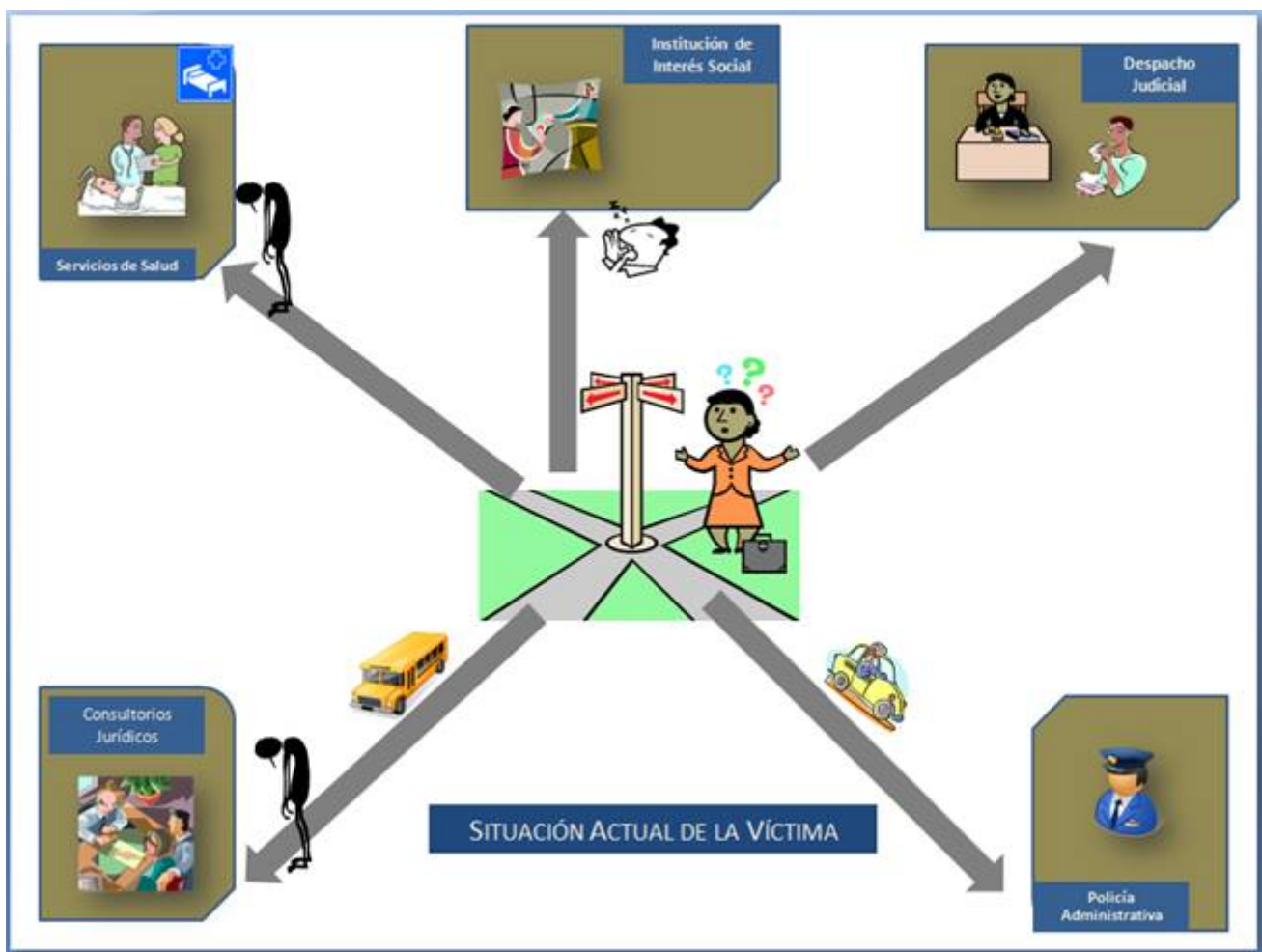
## Productos esperados

(Describe los productos o insumos que esperan obtener al finalizar el proyecto)

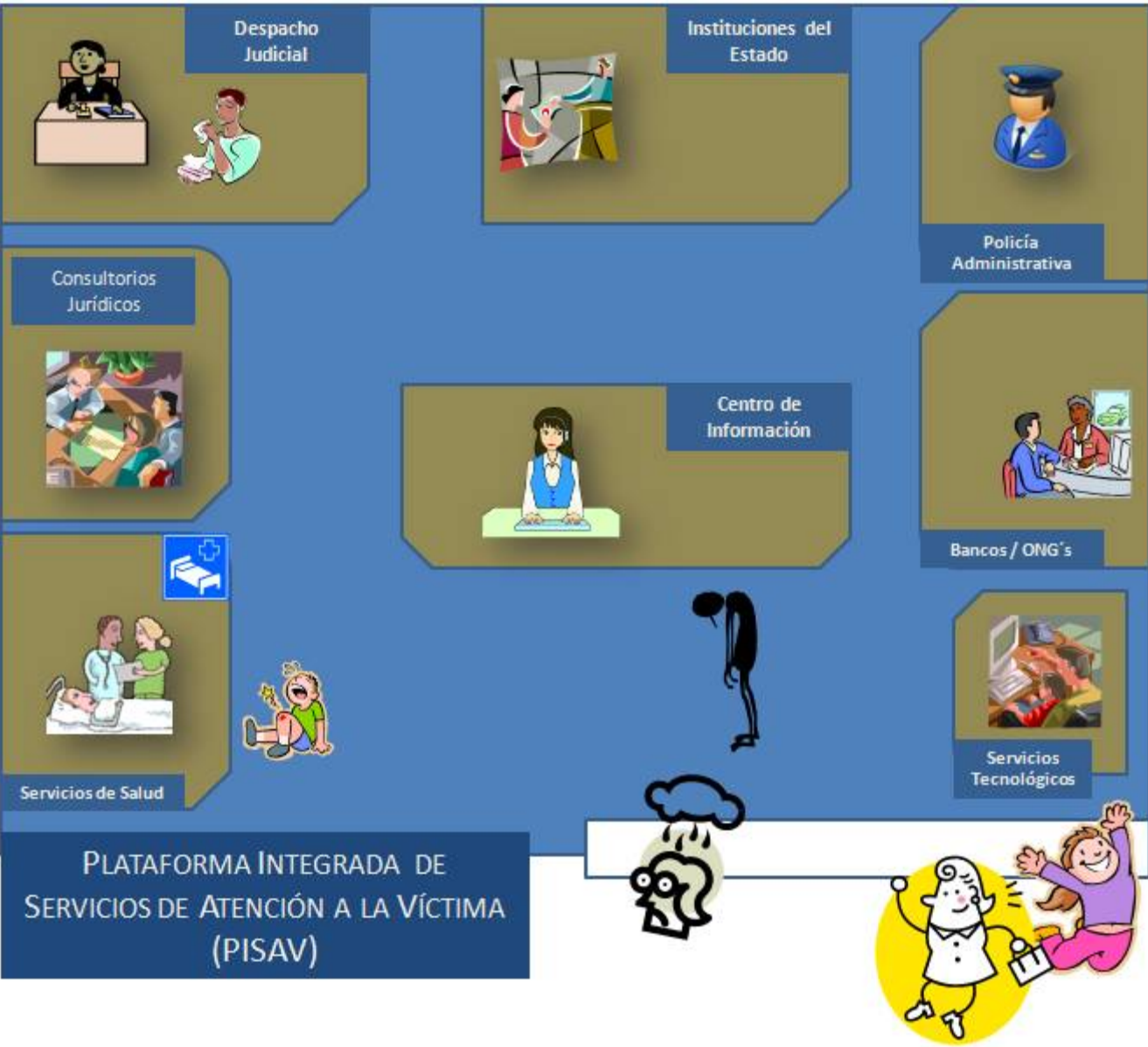
1. Una Plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), la cual contendrá toda la documentación y actividades necesarias para su implementación, mismo que podrá ser ajustado a la realidad de cada país Iberoamericano, y a toda clase de delitos y agresiones a víctimas.
2. Un proyecto piloto en ejecución que permitirá conocer el impacto percibido por parte de la ciudadanía.

## Observaciones generales

# MAPA ILUSTRATIVO SITUACIÓN ACTUAL



# MAPA ILUSTRATIVO SITUACIÓN PROPUESTA





## 4.3 Brecha digital en la justicia



# Cumbre Judicial Iberoamericana

PROGRAMA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN LA JUSTICIA

## Programa TIUS

XVI Edición: *“Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia”*

### Información del Proyecto

**Nombre del Proyecto:**

**BRECHA DIGITAL EN LA JUSTICIA**

**País:**

**Grupo de Trabajo Programa TIUS**

**Presentado por:**

**Dr. Luis Paulino Mora Mora**

**Correo Electrónico:**

[presidencia@poder-judicial.go.cr](mailto:presidencia@poder-judicial.go.cr)

**Fecha:**

01 de Agosto 2010

**Coordinador Nacional:**

Dr. Román Solís Zelaya

## Descripción del Proyecto

### Introducción:

Dentro del marco de la Cumbre Judicial Iberoamericana, se han desarrollado diversos estudios relacionados con el uso de la tecnología en el sector justicia, tal como el presentado durante la XIII Cumbre Judicial Iberoamericana por parte del grupo e-Justicia denominado "e-Justicia: La Justicia en la Sociedad del Conocimiento. Retos para los países Iberoamericanos". Posteriormente la Red Iberoamericana de Escuelas Judiciales (RIAEJ) realizó el Proyecto: "La formación de los Jueces para la Sociedad del Conocimiento: La Reducción de la Brecha Digital" y recientemente el Programa TIus de Cumbre Judicial, junto con el Banco Interamericano de Desarrollo realizan un diagnóstico donde se analizan cuatro procesos judiciales con el fin de medir el impacto de las tecnologías de la información en el sector justicia.

Todos estos estudios han permitido conocer en alguna medida el uso de las tecnologías de la información en la justicia, sin embargo, no se cuenta con un instrumento de medición que permita mantener una evaluación sucesiva del grado de penetración de las tecnologías de la información en cada país, así como el de poder determinar la brecha judicial en los países Iberoamericanos.

En foros internacionales se ha hablado respecto a la necesidad de que los modelos regulatorios del sector TIC tengan agilidad para adaptarse al dinamismo propio de la Sociedad de la Información y que no constituyan barreras para avanzar en el desarrollo. La Organización de las Naciones Unidas hizo un llamado a reducir la brecha digital y al uso de las tecnologías de la comunicación a favor del desarrollo y aumento del nivel de vida de las personas, donde se ha constituido en un medio para promover, desarrollar y mejorar las sociedades, destacando la trascendencia de su uso en diferentes esferas como lo es la salud, comercio, educación, entre otros.

Es por ello que el sector Justicia no puede quedar rezagado y se deben tomar las acciones necesarias para que de forma planificada se logre disminuir dicha brecha y así lograr mantener una base sólida que afiance las iniciativas actuales y futuras en pro de una justicia ágil y tecnológicamente avanzada, tal y como lo señala la Carta de los Derechos del Ciudadano.

### **Justificación:**

Actualmente nuestros países enfrentan cambios importantes y deben desafiar la brecha tecnológica que les afecta, por lo que se hace importante contar con instrumentos que permitan medir, comparar, recomendar y tomar acciones que mejoren la calidad de los servicios brindados a la ciudadanía.

El eje temático de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana involucra a las Tecnología de Información, la Modernización y la transparencia como fundamentos a debatir, todos ellos orientados a aumentar la confianza pública de la ciudadanía en el sector Justicia, de esta forma, como parte de las actividades de Programa TIus de e-Justicia, ponemos a consideración de la Cumbre Judicial Iberoamericana el siguiente proyecto a fin de ser evaluado como un proyecto a ser integrado dentro de los grupos de trabajo de Cumbre Judicial.

### **Descripción del Proyecto:**

Con el desarrollo de este trabajo se pretende generar un instrumento de medición propio de Cumbre Judicial, de forma tal que permita anualmente realizar un estudio del avance de las TIC's en el sector Justicia.

Como se menciona anteriormente, en otras oportunidades se han realizado estudios similares, sin embargo, a la fecha no se cuenta con una política e instrumento que permita contar con datos homogéneos y comparables que faciliten realizar una valoración en un período determinado.

Es por ello que se pretende generar una herramienta óptima, flexible y adecuada para poder, recolectar y almacenar la información necesaria para generar los informes que permitan a la Cumbre Judicial y a los mismos Poderes Judiciales tomar acciones y decisiones en torno hacia el rumbo que están tomando las tecnologías de información en la justicia, y de esa forma poder planificar las actividades en cada una de las Instituciones.

Dada la calidad de los diagnósticos realizados por el grupo de e-Justicia, RIAEJ y del mismo diagnóstico que se está ejecutando dentro del marco de Programa TIus, se tomaran como puntos de referencia para la generación del instrumento propuesto.

Se pretende que para la generación de este Instrumento se cuente con la asesoría y valoración por parte de expertos en temas de medición, lo cual dará mayor solidez al proyecto.

Además también se pretende dentro del proyecto generar las políticas y procedimientos necesarios de forma tal que queden establecidos los mecanismos de cómo se desarrollara la actividad anualmente o bien en el período que se considere oportuno para ello. De igual forma debe quedar establecida la forma en que se realizarán los ajustes correspondientes a la herramienta por cuanto el avance tecnológico así lo obliga, de lo contrario el instrumento se volverá obsoleto.

## Objetivos y resultados

### Objetivo General:

Generar un instrumento que permita medir el grado de penetración de las Tecnologías de Información en el sector Justicia, permitiendo a la Cumbre Judicial Iberoamericana así como a los países miembros contar con información que les facilite la toma de decisiones en temas de Tecnologías de Información.

### Objetivos específicos:

- Identificar aquellos estudios e instrumentos realizados en relación con temas de justicia y tecnología.
- Generar un instrumento que permita medir el grado de penetración de las tecnologías de la información en la Justicia.
- Obtener mediante la ejecución del instrumento un informe que permita obtener una visión concreta del estado de las TIC's en la Justicia.
- Realizar las políticas o procedimientos necesarios que permitan la continuidad y sostenibilidad de este proyecto
- Desarrollar alguna actividad que concretice algunas de las recomendaciones emanadas del estudio realizado.

### Resultados e impacto esperados:

- ✓ Concluido el desarrollo del proyecto se espera obtener un instrumento que permita medir el desarrollo de las tecnologías de información en los Poderes

Judiciales que integran la Cumbre Judicial Iberoamericana, de forma tal que se tenga como política evaluar anualmente dicho progreso.

- ✓ Además del Instrumento se contarán con políticas y procedimientos para que le den continuidad y sostenibilidad a éste.
- ✓ De igual forma esto permitirá a las Instituciones tomar las acciones pertinentes con el fin de disminuir la brecha digital en el sector justicia, y con ello lograr un mayor acercamiento de la justicia hacia la sociedad.
- ✓ Con lo anterior se tendrán como beneficio Poderes Judiciales con un nivel adecuado de modernización, lo cual se traduce en un mejor servicio, celeridad en los procesos, entre otros.

#### PARTICIPANTES

- Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria

### Metodología de trabajo

Dentro del marco de Cumbre Judicial se cuenta con tres rondas de talleres, por lo tanto el trabajo a realizar podrá dividirse en tres etapas, a saber:

#### I Ronda de Talleres

- Definición plan de trabajo
- Análisis diagnósticos anteriores
- Elaboración Instrumento de Medición

#### II Ronda de Talleres

- Aprobación Instrumento de Medición
- Ejecución del instrumento en los 23 países miembros de Cumbre Judicial
- Elaboración Informe Parcial

#### III Ronda de Talleres

- Resultado de diagnóstico realizado
- Identificación de actividad piloto a ser implementada en los 23 países

- Protocolo de continuidad y mejoramiento del Instrumento
- Protocolo de análisis y medición anual como una actividad fija de Cumbre Judicial
- Informe Final

## Desarrollo del Proyecto

Actividad	Descripción	Responsable	Recursos	Fecha de Ejecución	Observaciones
Plan de trabajo	Realizar el plan de trabajo del proyecto	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		I Ronda de Talleres	
Identificación otras experiencias	Identificar aquellos estudios realizados por otras Instituciones que pueda servir de base para el desarrollo de este proyecto.	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		I Ronda de Talleres	
Instrumento	Se debe realizar el instrumento que permita medir el grado de penetración de las tecnologías de la información en la Justicia.	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		I Ronda de Talleres	
Ejecutar instrumento	El instrumento deberá ser ejecutado en los 23 países que	Equipo de trabajo designado en la primera		Durante el período comprendido entre la I	

	<p>integra Cumbre Judicial. Además de recabar la información deberá tabularse y generar el informe respectivo</p>	reunión preparatoria		y II Ronda de Talleres.	
Ajuste del instrumento	<p>De los resultados obtenidos se podrá evaluar el instrumento y de esta forma realizar los ajustes correspondientes para que la herramienta quede implementada de acuerdo a los objetivos propuestos.</p>	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		III Ronda de Talleres	
Protocolos y procedimientos	<p>Generar los documentos necesarios para la sostenibilidad y mantenimiento del instrumento propuesto. De igual forma se deberá dejar determinado las pautas para la ejecución de esta herramienta en un tiempo adecuado que permita medir y comparar los resultados.</p>	Equipo de trabajo designado en la primera reunión preparatoria		III Ronda de Talleres	



## Productos esperados

- Diagnósticos de los 23 países que integran Cumbre Judicial
- Informe del resultado del diagnóstico
- Instrumento de medición del uso de las tecnologías de la información en la Justicia
- Políticas y procedimientos de continuidad y análisis del proyecto
- Proyecto piloto implementado en los 23 países Iberoamericanos

## Observaciones generales

(Describa o anexe cualquier información relacionada con el proyecto)

## 4.4 Proyecto “RIGICA-Justicia” (Red Iberoamericana para la Gestión y la Investigación de la Calidad de la Justicia)



Cumbre Judicial Iberoamericana

República de Costa Rica

**Poder Judicial**

### Información del Proyecto

**Nombre del Proyecto:**

**CONSTITUCIÓN DE LA RED IBEROAMERICANA DE GESTIÓN E  
INVESTIGACIÓN DE LA CALIDAD PARA LA JUSTICIA (RIGICA-JUSTICIA)**

**País:**

**COSTA RICA**

**Presentado por:**

**MAGISTRADO ROLANDO VEGA ROBERT, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE  
COSTA RICA**

**Correo Electrónico:**

**[rvega@poder-judicial.go.cr](mailto:rvega@poder-judicial.go.cr)**

**Fecha:**

**Coordinador Nacional:**

**MAGISTRADO ROMÁN SOLÍS ZELAYA, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
DE COSTA RICA**

## Descripción del Proyecto

### Introducción:

Han sido muchos y muy variados los esfuerzos realizados a lo largo de todos estos años de funcionamiento de la Cumbre Judicial para tratar de mejorar la justicia iberoamericana. Se han alcanzado importantes logros con gran esmero que han contribuido a la consecución de ese objetivo central. Pero no hay duda, de que siempre quedan cosas por hacer para mejorar, metas por alcanzar, retos que enfrentar.

En nuestros estados constitucionales y democráticos de derecho, no hay duda de que el ejercicio de la función jurisdiccional debe trascender hasta llegar a alcanzar condiciones de eficiencia, calidad, accesibilidad y transparencia. La persona usuaria debe ser considerada como el epicentro de todo esfuerzo realizado o por realizar para poder resguardar y garantizar el derecho de acceso a la justicia y de sus derechos fundamentales en condiciones de igualdad y oportunidad.

Consolidar una política pública en Iberoamérica sobre el tema de la calidad de la justicia, se nos presenta como un nuevo y enorme desafío, sobre todo si se parte de las necesidades implícitas en el servicio público que le brindamos a nuestras sociedades y del señalamiento constante de algunas disfunciones en nuestros sistemas judiciales que deben ser solventadas a partir de la identificación de buenas prácticas judiciales que conlleven a una normalización y estandarización de los procesos o sistemas de gestión de forma concreta a partir de indicadores objetivos.

La propuesta que se somete a la consideración de la Primera Reunión Preparatoria de la XVI Cumbre Judicial, pretende contribuir al fortalecimiento y sistematización de las experiencias ya encaminadas por algunos países en este tema de la calidad de la justicia, para lo cual se propone la constitución de la *RED IBEROAMERICANA DE GESTIÓN E INVESTIGACIÓN DE LA CALIDAD PARA LA JUSTICIA (RIGICA-JUSTICIA)*.

### Justificación:

En el marco de la XV Asamblea Plenaria de la Cumbre Judicial Iberoamericana celebrada en Montevideo, Uruguay, se llevó a cabo la firma del Convenio Marco de Colaboración Interinstitucional entre los Poderes Judiciales de las Repúblicas de Costa Rica y Argentina. Dicho convenio tiene como objetivo establecer un ámbito de relaciones bilaterales para el diseño de iniciativas y acciones de cooperación en un marco de igualdad, así como promover el intercambio de información y colaboración en materia de gestión integral de la calidad en la justicia. Igualmente, han mostrado interés en este tipo de acuerdos, Colombia, España, México, Nicaragua, Paraguay, Puerto Rico, Panamá, República Dominicana, Uruguay.

La calidad dentro de los sistemas judiciales se debe entender como el proceso de mejoramiento continuo, en donde los servidores y las servidoras judiciales que tienen a cargo los procesos que integran la tramitación de las gestiones judiciales, desarrollen su trabajo de forma ágil y eficaz, de manera que satisfagan las necesidades de las personas usuarias, logrando con ello el aprovechamiento de los recursos y la disminución de los tiempos de respuesta en la gestión del despacho judicial.

Es precisamente en la gestión de los despachos judiciales donde la incorporación del tema de calidad permite responder a los requerimientos actuales, promoviendo la incorporación de indicadores de gestión y mediciones periódicas de la satisfacción de la persona usuaria por medio de la valoración de la diferencia entre las expectativas acerca de lo que la persona usuaria desea recibir y la percepción del servicio que realmente se le entrega.

Surge así la necesidad de realizar una labor de acercamiento continuo, entre los respectivos sistemas judiciales Iberoamericanos, que permita el intercambio de conocimientos, metodologías y manuales de buenas prácticas para fortalecer la labor de la justicia, aplicando la mejora continua y la disminución de los costos ocultos de la *no- calidad* (entendida como ineficiencia) que afectan directamente a los requerimientos del ciudadano.

El seguimiento permanente de los avances alcanzados, a través de proyectos y acciones comunes, se debe de realizar por medio de una Red Iberoamericana para la Gestión e Investigación de Calidad para la Justicia, que permita dar seguimiento a los objetivos alcanzados e impulsar el tema de la gestión de la calidad en la justicia como un bien público regional.

### **Objetivo general:**

Constituir la Red Iberoamericana de Gestión e Investigación de Calidad para la Justicia (RIGICA-Justicia), con el objetivo principal de promover la gestión e investigación del tema de la calidad para la justicia, ayudando de esta manera a la estandarización de la gestión de los despachos y oficinas de los sistemas de administración de justicia.

### **Objetivos específicos:**

1. Promover el intercambio de experiencias en gestión de calidad del servicio judicial de los países miembros, con el fin de optimizar los esfuerzos comunes.
2. Promover la investigación y desarrollo de estándares de gestión de calidad para la justicia.
3. Desarrollar convenios o acuerdos de cooperación entre los miembros de la red RIGICA y favorecer los intercambios de buenas prácticas y experiencias entre los mismos.
4. Fortalecer la internacionalización de modelos de gestión de calidad y el intercambio de información relevante para dichos modelos.
5. Permitir el intercambio de profesionales, que coadyuven en la implementación de sistemas de gestión de calidad en los países miembros.
6. Incentivar la mejora continua de los sistemas de gestión de calidad para la justicia mediante indicadores objetivos que permitan medir su impacto.

### **Resultados e impacto esperados:**

1. Constitución de la Red Iberoamericana de Gestión e Investigación para la Calidad de la Justicia (RIGICA-Justicia)
2. Elaboración de un "Inventario Iberoamericano de Buenas Prácticas para la Calidad de la Justicia".
3. Suscripción de convenios de cooperación y concertación entre los países miembros con el fin de promover el intercambio de experiencias y la investigación en el tema de calidad de la Justicia con la finalidad de coadyuvar

a la estandarización de la gestión de los despachos y oficinas de los sistemas de administración de justicia.

4. Brindar asesoría técnica a los países interesados en incorporar en sus procedimientos judiciales sistemas de gestión de calidad.
5. Promover y fortalecer la participación ciudadana y la transparencia dentro de los sistemas de gestión de calidad incorporados en los sistemas judiciales, garantizando así la mejora continua en el servicio público que se brinda a la sociedad civil.

**Período de ejecución del proyecto:** 24 meses; se estima que este es el plazo mínimo que se considera necesario para cumplir con las actividades programadas y obtener los resultados esperados.

## Participantes

Actualmente y de forma preliminar, se cuenta con una gran cantidad de países que han manifestado su interés en el tema según ha quedado expuesto. De llegar a constituirse la RIGICA-Justicia como un hijo de la Cumbre, cada país perteneciente a la Cumbre, debería nombrar a un Representante Nacional para que lo represente, de tal forma que exista el máximo nivel de participación posible.

## Metodología de trabajo

### A. PLANIFICACIÓN

1. Conformar el equipo de trabajo, la estructura organizacional, comisiones y responsables de la ejecución de los objetivos. Costa Rica como país proponente, se ofrece como candidata para la coordinación del grupo de trabajo y de las actividades, así como también para organizar el Primer Taller en marzo de 2011.
2. Elaborar el cronograma de las actividades, incorporando el estimado de los recursos a utilizar y el estimado de duración de las actividades.
3. Definir los recursos con los cuales se puede disponer (participantes, colaboradores, expertos entre otros), así como su disponibilidad durante la ejecución del proyecto.

## B. RECOLECCIÓN DE INSUMOS

1. Recolectar insumos de las experiencias de prácticas exitosas en su implementación dentro de la gestión judicial de los diversos países participantes del proyecto.
2. Recolectar insumos de las experiencias en sistemas de gestión de calidad (ISO 9001, GICA, y otros) enfocados e implementados en organizaciones de administración de justicia.
3. Procesamiento de la información de las buenas prácticas y de las experiencias en sistemas de gestión de calidad, para la generación de un "Inventario Iberoamericano de Buenas Prácticas para la Calidad de la Justicia".

## C. CONSTITUCIÓN DE RIGICA-Justicia

1. Diseñar la estructura organizacional y funcional de la Red Iberoamericana de Gestión e Investigación de la Calidad para la Justicia (RIGICA-Justicia).
2. Elaborar los reglamentos o estatutos, procesos y procedimientos del funcionamiento de la Red Iberoamericana (RIGICA)
3. Elección de la secretaría general de la red por parte de los países miembros.
4. Suscripción de convenios de concertación entre los países miembros que permitan la estandarización de la gestión de los despachos y oficinas de los sistemas de administración de justicia.
5. Integración de la Red RIGICA-Justicia.

### Fuente de financiamiento

Se espera contar con la ayuda de la cooperación internacional, en especial del Programa EUROsocial II cuya ejecución está prevista para el año 2011. Es importante recordar que GICA-Justicia fue un proyecto piloto desarrollado con el apoyo de la Comisión Europea, razón por la cual, es muy factible la continuidad de esa cooperación para las fases subsiguientes que fueron previstas en su oportunidad.

Además, se han establecido contactos con la representación del BID y es muy factible obtener otra fuente de financiamiento para impulsar el tema de la gestión de calidad en la justicia como un bien público regional en el marco de la Cumbre Judicial Iberoamericana.

En defecto de lo anterior, cada país cubriría los gastos propios de desplazamiento, y los países voluntarios en calidad de anfitriones de las actividades que lleguen a celebrarse, cubrirían gastos de alojamiento, alimentación y transporte interno.

### Productos esperados

1. Documento "Inventario Iberoamericano de Buenas Prácticas para la Calidad de la Justicia"
2. Constitución de la Red RIGICA-Justicia



## 4.5 Plan Iberoamericano de Estadística Judicial

### Sistema de información

#### Antecedentes

En el Marco del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial y a partir de la Primera Ronda de Talleres de la XV Cumbre Judicial Iberoamericana, celebrada en la ciudad de San José, Costa Rica, en marzo de dos mil nueve, se encargó a un grupo de trabajo integrado por los representantes de Costa Rica, España y México, analizar la implementación de tecnologías informáticas en los procesos de generación de información estadística judicial.

El grupo de trabajo se avocó a la creación de un Portal Web que cumple con dos finalidades específicas, la captación de manera directa e inmediata de datos estadísticos y la consulta dinámica de los mismos.

La captación de información estadística es una parte destacada de la aplicación informática, ya que cada país integrante puede captarla en línea y además tiene el control absoluto sobre su información, que se traduce en autonomía e independencia para ingresar su información, modificarla y publicarla.

El sistema cuenta con información estadística judicial sistematizada en cuatro rubros, que comprenden indicadores socioeconómicos, presupuestales, jurisdiccionales y carrera judicial.

#### Objetivo

Actualmente el sistema informático del PLIEJ es objeto de revisión y ajuste con la finalidad de garantizar y potencializar su operación a nivel tecnológico y en cuanto a calidad y disponibilidad de la información estadística judicial, considerando en este sentido los siguientes objetivos agrupados en cuatro rubros:

- **Mejorar las condiciones de disponibilidad de la información estadística judicial para los usuarios**
  - ✓ Consultas dinámicas de información estadística atendiendo a las necesidades del usuario.
  - ✓ Generación dinámica de gráficas.

- ✓ Tabulación de los datos estadísticos consultados.

- **Actualización de la base de datos**

Este rubro engloba los objetivos necesarios para garantizar una base de datos con información estadística judicial actual, completa y real.

- ✓ Concluir con la captura de datos estadísticos judiciales correspondientes a dos mil nueve.
- ✓ Ingresar en el siguiente año la información estadística judicial generada en dos mil diez.
- ✓ Establecer el grado de avance de cada país miembro en cuanto a la captura de datos estadísticos judiciales.
- ✓ Exhortar a los países miembros que no cuentan con información estadística judicial a su generación y captura en el sistema.

- **Crecimiento ordenado de la información estadística**

Con la finalidad de enriquecer la base de datos del PLIEJ en cuanto a calidad y cantidad se tomarán las siguientes acciones:

- ✓ Ampliar la gama de datos estadísticos, como son los referentes a la carrera judicial, número de juzgadores, detalle de las fases procesales, etc.
- ✓ En base a la información estadística incorporada ampliar el número de indicadores judiciales.
- ✓ A partir de los nuevos indicadores generar pronósticos estadísticos.
- ✓ Extender el modelo de datos de PLIEJ para facilitar un mayor detalle en materias y en fases procesales.
- ✓ Se incorporará un sistema de información que contenga lo referente a la plantilla judicial de los países miembros.

- **Incorporar un sistema de información georeferenciada**

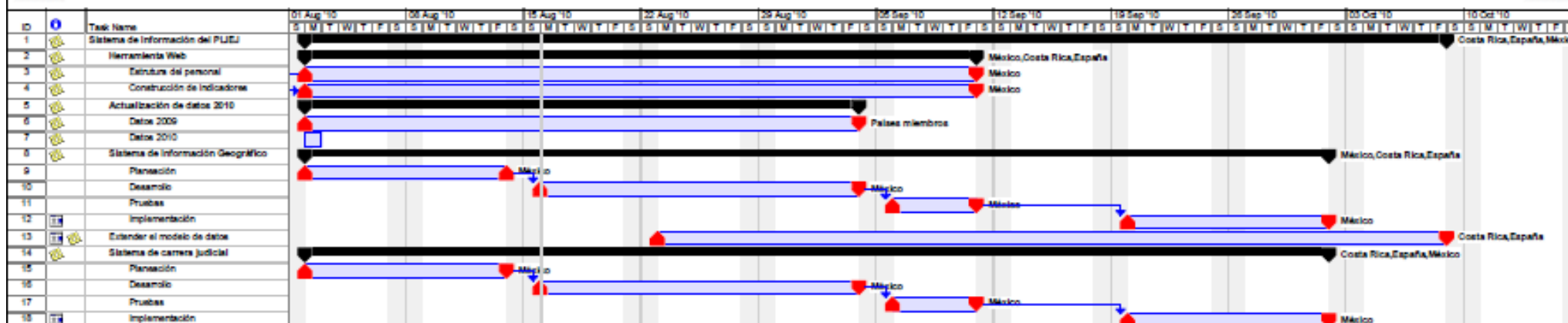
Las tecnologías de la información ofrecen una oportunidad para desarrollar sistemas estadísticos georeferenciados que al ubicar datos en un espacio geográfico dado, permiten analizar y evaluar a mayor profundidad el desempeño de los órganos jurisdiccionales en base a las características y necesidades de la demanda de justicia de un ámbito geográfico.

Sin duda una estadística judicial georeferenciada actualizada, gratuita y de acceso público proporcionaría a las instituciones, investigadores, profesionistas y en general a todos quienes así lo requieran obtener mayores elementos para el conocimiento de la ubicación y especialización de un aspecto dado.

- ✓ Realizar análisis de ámbitos territoriales inferiores al nacional, considerando la utilización de herramientas y sistemas de información geográfica que permitan mostrar relaciones características socioeconómicas y geográficas.



# Sistema de Información Plan Iberoamericano de Estadística Judicial



Coordinación:  
Costa Rica, España y México

Task Progreso Summary External Task Deadline  
 Split Milestone Project Summary External Milestone



Santiago de Chile, 23/08/2010

Dr. Luis Paulino Mora Mora  
Presidente Corte Suprema de Justicia  
República de Costa Rica

Estimado Sr. Presidente,

En primer lugar reciba un cordial saludo de nuestro Director Ejecutivo, Sr. Cristián Riego y mío propio.

Hemos recibido su atenta invitación para ser considerados como integrantes del grupo de trabajo que sería asignado para desarrollar el proyecto "Brecha Judicial en la Justicia" presentado por la Institución que usted preside, **lo cual aceptamos gustosamente.**

CEJA en la actualidad, se encuentra desarrollando varios estudios relacionados con las Tecnologías de Información, por lo cual creemos que podemos contribuir a tan valiosa iniciativa.

Nos sentimos honrados por vuestra consideración y desde ya nos ponemos a vuestra disposición para colaborar con cualquier actividad preliminar que deba cumplirse antes de vuestra cita en la I Reunión Preparatoria a realizarse en Asunción, Paraguay.

Reciba desde ya nuestros atentos saludos,



Adrián Medrano

Coordinador Gestión e Información  
CEJA

Centro de Estudios de Justicia de las Américas  
Rodo N° 1950, Providencia, Santiago, Chile - Teléfono: +56 (2) 2742933 - Fax: +56 (2) 3415769  
[info@cejamericas.org](mailto:info@cejamericas.org)  
[www.cejamericas.org](http://www.cejamericas.org)

Proyecto de Trabajo

Sistema de información del Plan Iberoamericano de Estadística

## Introducción

En el marco del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial y a partir de la Primera Ronda de Talleres de la XV Cumbre Judicial Iberoamericana, celebrada en la ciudad de San José, Costa Rica, en marzo de dos mil nueve, se encargó al grupo de trabajo integrado por todos los representantes de los países miembros y coordinado por Costa Rica, España y México, analizar la implementación de tecnologías informáticas en los procesos de generación de información estadística judicial.

El grupo de trabajo se avocó a la creación de un Portal Web que cumple con dos finalidades específicas, la captación de manera directa e inmediata de datos estadísticos y la consulta dinámica de los mismos.

La captación de información estadística es una parte destacada de la aplicación informática, ya que cada país integrante puede consignar directamente sus datos en línea y además tiene el control absoluto sobre su información, que se traduce en autonomía e independencia para ingresar su información, modificarla y publicarla.

El sistema cuenta con información estadística judicial sistematizada en cuatro rubros, que comprenden indicadores socioeconómicos, presupuestales, jurisdiccionales y carrera judicial.

## Objetivo y alcance

El sistema informático del PLIEJ fue objeto de análisis y revisión con la finalidad de garantizar y potencializar su operación a nivel tecnológico y en cuanto a calidad y disponibilidad de la información estadística judicial.

El objetivo de este proyecto de trabajo es la consolidación del sistema de información del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial, potencializando las acciones y decisiones hasta ahora tomadas en relación al portal web, así como la reorientación de la herramienta hacia un sistema de información geográfico (SIG).

Se identificaron cuatro ámbitos de acción que deben de ser desarrollados para la consecución del objetivo, los cuales a saber son:

- Disponibilidad de la información estadística judicial
- Mantenimiento de la base de datos
- Ampliación de la información estadística
- Incorporación de un sistema de información georeferenciada

## Ámbitos de acción

### 1. Disponibilidad de la información estadística judicial

El diseño del portal web del PLIEJ fue diseñado para la consulta de información que atendiera a las necesidades de los usuarios, tanto en términos de información como en la manera en que esta se obtiene.

En vista de esta finalidad se incorporan nuevas tecnologías para contar con herramientas de consulta de información, como:

- ✓ Consultas dinámicas de información estadística atendiendo a las necesidades del usuario.
- ✓ Generación dinámica de gráficas.
- ✓ Tabulación de los datos estadísticos consultados.

### 2. Mantenimiento de la base de datos

Realizar un análisis que permita establecer el grado de avance de cada país en la captura de datos estadísticos en el portal web, identificando aquellos que no han ingresado dicha información por no contar con ella o en su caso, que generando datos estadísticos no los han capturado en el sistema.

A partir de dicho análisis exhortar a los países miembros a la generación de los datos estadísticos y a su captura dentro del portal web a través de las herramientas tecnológicas que se encuentran a su disposición.



Cabe destacar que cada país miembro tiene la posibilidad de ingresar su información a través de Internet con los comentarios que estime pertinentes e incluso, tener el control sobre que datos pueden ser o no publicados.

Actualmente la base de datos del portal web se compone de información referentes a dos mil ocho y parte de dos mil nueve, por lo que las anteriores acciones deberán dirigirse a completar la información estadística judicial relativa a dos mil nueve.

Otro aspecto, es sentar las bases para que la captura de datos correspondientes a dos mil diez se realice por todos los países miembros en un período concertado del siguiente año, de manera eficiente, rápida y sencilla.

### **3. Ampliación de la información estadística**

Actualmente la base de datos del portal web del PLIEJ contempla datos estadísticos socioeconómicos, presupuestales, jurisdiccionales y de carrera judicial de los países miembros, en base a los cuales se cuenta con indicadores que describen aspectos de la justicia en cada país, como la estructura y dinámica de los poderes judiciales.

En este sentido, la ampliación en la generación de nuevos datos para el enriquecimiento de cualquier sistema de información es vital para mantener su actualidad, correspondencia y eficacia con el objeto de conocimiento al que se refiere.

Por lo tanto, un área de oportunidad para el desarrollo de la base de datos del PLIEJ es la ampliación e incorporación de nuevas series de datos que permitan el análisis y detalle de diversos aspectos de los sistemas judiciales de los países miembros y el entorno en el que estos desarrollan su función jurisdiccional.

La extensión del modelo de datos estadísticos judiciales aumentará el potencial de la herramienta estadística para la toma de decisiones y creación de políticas públicas.

Concretamente realizar las siguientes acciones:

- a) Creación de un Padrón de jueces de los países miembros, atendiendo al derecho interno de cada país en materia de protección de derechos personales y a los tratados internacionales que se hayan celebrado.
- b) Otorgamiento de una clave única por juzgador.
- c) Una clasificación por materia del movimiento de los asuntos que ingresan y resuelven los poderes judiciales.
- d) Aumentar los datos estadísticos que se refieren a los asuntos del conocimiento de los poderes judiciales, a fin de aportar mayores detalles que su ingreso y resolución, como pueden ser las fases procesales de cada tipo de asunto.
- e) Realizar inferencia estadística sobre los datos existentes.

Como consecuencia de la ampliación de los datos judiciales capturados en el portal web se contarán con elementos para la creación de nuevos indicadores judiciales, que podrán ponerse a disposición del público en general.

#### **4. Incorporación de un sistema de información georeferenciada**

Un Sistema de Información Geográfica (SIG o GIS, en su acrónimo inglés [Geographic Information System]) es una integración organizada de *hardware*, *software* y datos geográficos diseñada para capturar, almacenar, manipular, analizar y desplegar en todas sus formas la información geográficamente referenciada con el fin de resolver problemas complejos de planificación y gestión. También puede definirse como un modelo de una parte de la realidad referido a un sistema de coordenadas terrestre y construido para satisfacer unas necesidades concretas de información. En el sentido más estricto, es cualquier sistema de información capaz de integrar, almacenar, editar, analizar, compartir y mostrar la información geográficamente referenciada. En un sentido más genérico, los SIG son herramientas que permiten a los usuarios crear consultas interactivas, analizar la información espacial, editar datos, mapas y presentar los resultados de todas estas operaciones.

La tecnología de los Sistemas de Información Geográfica puede ser utilizada para investigaciones científicas, la gestión de los recursos, gestión de activos, la

arqueología, la evaluación del impacto ambiental, la planificación urbana, la cartografía, la sociología, la geografía histórica, el marketing, la logística por nombrar unos pocos. Por ejemplo, un SIG podría permitir a los grupos de emergencia calcular fácilmente los tiempos de respuesta en caso de un desastre natural, el SIG puede ser usado para encontrar los humedales que necesitan protección contra la contaminación, o pueden ser utilizados por una empresa para ubicar un nuevo negocio y aprovechar las ventajas de una zona de mercado con escasa competencia.

El SIG funciona como una base de datos con información geográfica (datos alfanuméricos) que se encuentra asociada por un identificador común a los objetos gráficos de un mapa digital; de esta forma, señalando un objeto se conocen sus atributos e, inversamente, preguntando por un registro de la base de datos se puede saber su localización en la cartografía.

La razón fundamental para utilizar un SIG es la gestión de información espacial. El sistema permite separar la información en diferentes capas temáticas y las almacena independientemente, permitiendo trabajar con ellas de manera rápida y sencilla, y facilitando al profesional la posibilidad de relacionar la información existente a través de la topología de los objetos, con el fin de generar otra nueva que no podríamos obtener de otra forma.

Las principales cuestiones que puede resolver un Sistema de Información Geográfica, ordenadas de menor a mayor complejidad, son:

1. Localización: preguntar por las características de un lugar concreto.
2. Condición: el cumplimiento o no de unas condiciones impuestas al sistema.
3. Tendencia: comparación entre situaciones temporales o espaciales distintas de alguna característica.
4. Rutas: cálculo de rutas óptimas entre dos o más puntos.
5. Pautas: detección de pautas espaciales.
6. Modelos: generación de modelos a partir de fenómenos o actuaciones simuladas.

Por ser tan versátiles, el campo de aplicación de los Sistemas de Información Geográfica es muy amplio, pudiendo utilizarse en la mayoría de las actividades con un componente espacial. La profunda revolución que han provocado las nuevas tecnologías ha incidido de manera decisiva en su evolución.

Las tecnologías de la información ofrecen una oportunidad para desarrollar sistemas estadísticos georeferenciados que al ubicar datos en un espacio geográfico dado, permiten analizar y evaluar a mayor profundidad el desempeño de los órganos jurisdiccionales en base a las características y necesidades de la demanda de justicia de un ámbito geográfico. Realizar análisis de ámbitos territoriales inferiores al nacional, considerando la utilización de herramientas y sistemas de información geográfica que permitan mostrar relaciones características socioeconómicas y geográficas.

Sin duda una estadística judicial georeferenciada actualizada, gratuita y de acceso público proporcionaría a las instituciones, investigadores, profesionistas y en general a todos quienes así lo requieran, obtener mayores elementos para el conocimiento de la ubicación y especialización de un aspecto dado.

## 4.6 Transparencia, integridad y rendición de cuentas



# Cumbre Judicial Iberoamericana

**XVI Edición: "Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia"**

### Información del proyecto

Nombre del Proyecto: TRANSPARENCIA, INTEGRIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LOS PODERES JUDICIALES

País: Argentina

Presentado por: Cristina González , Damian Font

Correo Electrónico: [gonzalezcristina.e@gmail.com](mailto:gonzalezcristina.e@gmail.com) , [dfont@csjn.gov.ar](mailto:dfont@csjn.gov.ar)

Fecha: 9 de septiembre 2010

Coordinador Nacional: Cristina González y Damián Font

### Descripción del proyecto

#### **Introducción:**

(Describe de forma general el proyecto)

Emprender un trabajo en común que pueda lograr el fortalecimiento de la integridad de las instituciones. Generar normas avaladas y acordadas por la totalidad de los Presidentes y Presidentas de la Cumbre Judicial Iberoamericana. Contribuir un marco de referencia para todos los países.

Tomar tres ejes centrales sobre los cuales trabajar siguiendo los lineamientos de los proyectos de Cumbre en el mismo tema:

- Ética, allí la Cumbre Judicial Iberoamericana a lo largo de su trayectoria estableció el perfil del juez independiente (estatuto del juez iberoamericano 2001 Canarias) con vocación de servicio público (Carta de los derechos del ciudadano frente a la administración de justicia 2002 Cancún) y comprometido con la excelencia del trabajo del juez (Código Modelo Iberoamericano de Ética Judicial 2006 Santo Domingo).
- Acceso a justicia (Reglas de Brasilia sobre condición de vulnerabilidad de las personas 2008 Brasilia).
- Acceso a la información, además de las estadísticas desarrolladas por el PCLAN Iberoamericano y la creación de red de comunicadores de los poderes judiciales en un canal iberoamericano de justicia, recomendar en dichas normas la información y publicidad sobre el manejo de fondos públicos (presupuestos, gastos, contrataciones) información sobre designación de jueces y funcionarios de altos rangos, información sobre plenarios de jueces, promoviendo de esa manera la transparencia en las sesiones de los tribunales y mecanismos para estimular la participación de la sociedad civil.

Todos estos temas abordados, analizados y consensuados, forman un contexto evidente de que su cumplimiento y uso del mismo, conllevan a la transparencia y efectiva rendición de cuenta, creando prevención y contribuyendo a la lucha contra la corrupción. Por ello, la elaboración de estas normas, servirá como instrumento idóneo para la confianza pública.

### **Justificación:**

**(Explique por qué surge el proyecto y cómo beneficia la administración de justicia)**

- Uno de los problemas históricos de los poderes judiciales ha sido el aislamiento respecto de las demás fuerzas de la sociedad. Jueces y Tribunales que operan a puertas cerradas utilizando procedimientos complejos en términos procesales y con una comunicación limitada hacia el justiciable. Esta mecánica toma especialmente y preocupa a los sistemas de justicia que deben enfrentar los desafíos de una dinámica de evolución en las nuevas herramientas en la gestión de justicia.
- Las reformas de transparencia de las instituciones judiciales contribuyen, entre otras cuestiones, a generar condiciones para lograr una mayor independencia judicial. El funcionamiento abierto de los sistemas de justicia, genera un mayor flujo de información desde el Poder Judicial hacia la sociedad, permitiendo que conozcan su desempeño administrativo y jurisdiccional.

## Objetivos y resultados

**Objetivo General:** Dicho proyecto tiene como objetivo general contribuir al fortalecimiento de los poderes judiciales iberoamericanos, creando estas normas como recomendaciones sobre rendición de cuenta y transparencia, liderada por la Cumbre, fomentando el reconocimiento y la necesidad e importancia de incorporar como un valor fundamental en la cultura del estado, la rendición de cuenta y la transparencia en todos los actos del Poder Judicial, para una mayor legitimidad, credibilidad, capital intangible en nuestras instituciones.

### Objetivos específicos:

1. Formar un equipo de trabajo para analizar los proyectos en marcha sobre el tema, en los diversos países.
2. Realizar una evaluación de los resultados y establecer un diagnóstico sobre las debilidades y fortalezas.
3. Elaborar con las conclusiones un documento con normas, tomando en cuenta estos aspectos de la investigación, partiendo de una definición de rendición de cuenta en sentido amplio, donde se contemplen todos los aspectos mencionados: acciones tendientes a transparentar las formas de trabajo, publicidad del manejo financiero de las organizaciones, conocimiento de los procesos, comportamiento del juez, publicidad de sus actos procesales, acceso a justicia.

**Resultados e impacto esperados:** Generar una sensibilización en la transparencia insertando la cultura institucional en la rendición de cuenta, dando a la sociedad de cada país muestra de la responsabilidad que asume el Poder Judicial en la administración de justicia.

Generar confianza, credibilidad ante la sociedad, logrando así la legitimidad de sus actos.

## Participantes

(Describe quienes participaron en la ejecución de este proyecto)

## Metodología de trabajo

(Describa la metodología por etapas o fases del proyecto)

Fase 1: Formar equipo de trabajo

Fase 2: Relevamiento sobre los programas realizados en los distintos países por los propios poderes judiciales u otras organizaciones no gubernamentales

Fase 3: Elaboración del diagnóstico sobre el relevamiento

Fase 4: Talleres de discusión

Fase 5: Redacción de las normas



## Desarrollo del proyecto

<i>Actividad</i>	<i>Descripción</i>	<i>Responsable</i>	<i>Recursos</i>	<i>Fecha de Ejecución</i>	<i>Observaciones</i>

## Productos esperados

(Describa los productos o insumos que esperan obtener al finalizar el proyecto)

## Observaciones generales

(Describa o anexe cualquier información relacionada con el proyecto)

## 4.7 Participación, información, transparencia y acceso a la Justicia en materia medio ambiental



# Cumbre Judicial Iberoamericana

XVI Edición: *"Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia"*

### Información del Proyecto

Nombre del Proyecto: Participación, información, transparencia y acceso a justicia en materia ambiental (Implementación del Principio 10 de Río)

País: Argentina

Presentado por:

Correo Electrónico:

Fecha:

Coordinador Nacional:

### Descripción del Proyecto

#### Introducción:

(Describa de forma general el proyecto)

El Principio 10 de la Declaración de Río establece que: "Los temas ambientales son manejados de una mejor manera con la participación de todos los ciudadanos involucrados. En el ámbito nacional cada individuo tendrá acceso apropiado a la información que tengan las autoridades públicas, concerniente al medio ambiente, incluyendo la información sobre materiales peligrosos y actividades en sus comunidades así como la oportunidad de participar en los procesos de toma de decisiones. Los estados facilitarán y alentarán la conciencia y participación pública, haciendo ampliamente disponible la información. Se proveerá acceso efectivo a procedimientos administrativos y judiciales incluyendo revisión y reparación.

Participación de la sociedad en la conservación del medio ambiente nacional, así como acceso apropiado a la información que tengan las autoridades públicas, resaltando su participación en los procesos de toma de decisiones.

Tomando como punto de partida lo dicho, el proyecto propuesto intentará desarrollar el triple eje de acceso a la información, a la participación y acceso a la justicia en materia ambiental.

Esta iniciativa podría tener como corolario la elaboración de "puntos guía" (guidelines) tales como: la función y necesidad de la realización de Audiencias Públicas en el marco de juicios donde hayan intereses colectivos en discusión, la importancia de la publicidad de las sesiones, la relevancia de la participación de los "amicus curiae" para casos en donde se requiera experticia especial, la extensión de la información no sólo a las partes involucradas en cada uno de los procesos sino también a las denominadas "third parties" que podrían estar interesadas. Asimismo, consideramos conveniente tratar la necesidad de evitar la caución real y la discusión de acciones en los distintos sistemas jurídicos en las que se releje en principio de economía procesal en pos de soluciones para los casos ambientales.

La discusión y el consenso sobre todos estos temas implicarán un avance real y efectivo para la elaboración de normas con pautas claras en el ámbito iberoamericano.

### **Justificación:**

(Explique por qué surge el proyecto y cómo beneficia la administración de justicia)

Este proyecto surge de las diferentes experiencias recogidas por los Tribunales en materia ambiental, ya que los procesos relacionados con esta temática resultan complejos debido a los bienes que están en juego y al impacto que poseen estas decisiones sobre el conglomerado social mundial.

La falta de "límites geográficos" y la comunidad de plataformas fácticas que se desvelan en estos procesos hacen que el manejo de información, la transparencia, prevención, celeridad y participación sean de fundamental importancia.

## Objetivos y resultados

**Objetivo General:** el proyecto tiene como objetivo general fortalecer la institucionalidad desde los mecanismos de participación, la transparencia y el acceso a justicia en materia ambiental , a través de la elaboración de pautas relativas a los procesos donde los intereses difusos ( en este caso ambientales) se encuentren comprometidos.

### Objetivos específicos:

1º Formar equipos de trabajo en los distintos países participantes que releven la información relativa a los procesos en marcha y la legislación existente (si la hubiere)

2º Evaluar la efectiva participación y acceso a justicia en materia ambiental en los distintos lugares relevados.

3º Elaborar una guía de pautas a tener en cuenta en este tipo de procesos que se vinculen con el triple eje de acceso propuesto por el Principio 10 de la Declaración de Río.

**Resultados e impacto esperados:** Fortalecer la institucionalidad y la participación. Generar efectivos impactos en cada uno de los ejes a través de la aplicación de las pautas propuestas por este proyecto.

Promover la participación y facilitar el acceso a justicia en materia ambiental a través de la información pública y la educación.

### CIPANTES

(Describa quienes participaran en la ejecución de este proyecto)

## Metodología de trabajo

(Describa la metodología por etapas o fases del proyecto)

Fase 1: Formar equipo de trabajo

Fase 2: Relevamiento sobre los programas realizados en los distintos países por los propios poderes judiciales u otras organizaciones no gubernamentales

Fase 3: Elaboración del diagnóstico sobre el relevamiento

Fase 4: Talleres de discusión

Fase 5: Redacción de las normas

## Desarrollo del Proyecto

<i>Actividad</i>	<i>Descripción</i>	<i>Responsable</i>	<i>Recursos</i>	<i>Fecha de Ejecución</i>	<i>Observaciones</i>

## Productos esperados

(Describa los productos o insumos que esperan obtener al finalizar el proyecto)

## Observaciones generales

(Describa o anexe cualquier información relacionada con el proyecto)



## 4.8 Norma de gestión judicial para los poderes judiciales



### Cumbre Judicial Iberoamericana

XVI Edición: *"Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia"*

#### Información del Proyecto

Nombre del Proyecto: Norma de Gestión Judicial para los Poderes Judiciales

País:

Presentado por:

Correo Electrónico:

Fecha:

Coordinador Nacional:

#### Descripción del Proyecto

##### Introducción:

**(Describa de forma general el proyecto)**

Este proyecto tiene por finalidad la elaboración de una Norma de Gestión Judicial a nivel regional por la cual se declaren y apliquen instrumentos para :

- a) Garantizar una gestión administrativa-organizacional adecuada a las políticas judiciales.
- b) Establecer indicadores de interés común, más allá de los que se dé cada Poder Judicial, tanto para mejorar la eficacia y eficiencia de los sistemas como para propiciar la colaboración entre los países de la región.
- c) Crear un ente regional y multidisciplinario destinado a normalizar, auditar y acreditar la aplicación de la Norma de Gestión Judicial.

#### **Justificación:**

##### **(Explique por qué surge el proyecto y cómo beneficia la administración de justicia)**

Se propone como objetivo promover la aplicación de una Norma de Gestión entendiéndola como un conjunto de métodos y técnicas que se centran en la obtención de calidad y mejora continua de los procesos organizacionales, basado en su prevención, el registro científico de la realidad, la orientación hacia el destinatario y el trabajo en equipo.

Un sistema de Gestión de esta índole implicará la mejora del servicio de Justicia a través del perfeccionamiento de las tareas administrativas de las oficinas judiciales con un alto impacto en el acceso a Justicia, en el control ciudadano y el respeto de la cultura jurídica y organizacional de cada nación.

La extensión regional de una Norma de Gestión permitirá el tratamiento de problemas comunes a través de respuestas comunes o estandarizables.

Para obtener los resultados deseados la Norma de Gestión se concentrará, también, en el grado en que el servicio cumple en satisfacer las necesidades y expectativas de los destinatarios, y, para ello es necesario conocer cuáles son esos requerimientos y expectativas y poderlos traducir en características mensurables.

El sistema propuesto por la Norma de Gestión se completará con procedimientos de auditoría y acreditación.

## Objetivos y resultados

Fijar los objetivos y metas en *Gestión Judicial* de manera documentada. Deberán ser mensurables y coherentes con la política de *Gestión Judicial* de cada nación.

Con ese fin se fijarán los programas, medios, plazos y la asignación de responsabilidades para alcanzar los objetivos.

### Objetivos específicos:

- 1º Formar un equipo de trabajo para analizar los proyectos en marcha sobre el tema, en los diversos países.
- 2º Realizar una evaluación de los resultados y establecer un diagnóstico sobre las debilidades y fortalezas en *Gestión Judicial* en los Poderes Judiciales.
- 3º Elaborar con las conclusiones un documento con una Norma de *Gestión Judicial* tomando en cuenta los aspectos de la investigación de los apartados primero y segundo.

Resultados e impacto esperados: La Norma de *Gestión Judicial* tiene por finalidad orientar, integrar, coordinar, supervisar, evaluar y garantizar la aplicación de las políticas, planes, programas y acciones destinados a la mejora de la prestación del servicio de justicia en el plano administrativo organizacional.

### RTICIPANTES

(Describa quienes participaran en la ejecución de este proyecto)

(Describe la metodología por etapas o fases del proyecto)

Fase 1: Formar equipo de trabajo

Fase 2: Relevamiento sobre los programas realizados en los distintos países por los propios poderes judiciales.

Fase 3: Elaboración del diagnóstico sobre el relevamiento

Fase 4: Talleres de discusión

Fase 5: Redacción de la norma

## Desarrollo del Proyecto

<i>Actividad</i>	<i>Descripción</i>	<i>Responsable</i>	<i>Recursos</i>	<i>Fecha de Ejecución</i>	<i>Observaciones</i>

## Productos esperados

(Describa los productos o insumos que esperan obtener al finalizar el proyecto)

## Observaciones generales

(Describa o anexe cualquier información relacionada con el proyecto)

## 4.9 Sistema Iberoamericano de la acreditación para la justicia



# Cumbre Judicial Iberoamericana

Poder Judicial República de Costa Rica

### Información del Proyecto

Nombre del Proyecto: CONSTITUCIÓN DEL SISTEMA IBEROAMERICANO DE ACREDITACIÓN PARA LA JUSTICIA

País: COSTA RICA

Presentado por: ROLANDO VEGA ROBERT

Correo Electrónico: [rvega@poder-judicial.go.cr](mailto:rvega@poder-judicial.go.cr)

Fecha: 2 de setiembre de 2010

Coordinador Nacional: Corte Suprema de Justicia de Costa Rica

### Descripción del Proyecto

**Introducción:**  
(Describe de forma general el proyecto)

**Justificación:**

Desde la celebración de la Segunda Reunión Preparatoria de la XV Cumbre Judicial Iberoamericana desarrollada en Santo Domingo del 5 al 7 de agosto de 2009, el Poder Judicial de Costa Rica expuso su interés en incorporar dentro de los ejes temáticos de la agenda de la Cumbre, el tema de la Gestión de Calidad y Acreditación de la Justicia como una herramienta esencial para lograr el mejoramiento de la justicia en los países de la región iberoamericana. Luego de realizar la exposición correspondiente en el grupo de trabajo de oralidad y de gestión judicial, se reiteró el tema en la tercera ronda de talleres realizada en la ciudad de Panamá del 28 al 30 de octubre de ese mismo año.

En virtud de la importancia del tema y el interés puesto de manifiesto por muchos de los países participantes, se decidió que la propuesta de constituir un área temática aparte, fuera presentada ante la Asamblea Plenaria que se llevó a cabo en Montevideo, Uruguay, del 28 al 30 de abril del presente año 2010. El Presidente de la Corte de Costa Rica, Dr. Luis Paulino Mora, realizó la exposición y la Asamblea acordó que en la Primera Reunión Preparatoria de la Cumbre se incorporara el tema dentro de la agenda para la nueva edición a celebrarse en el 2012 en Buenos Aires, Argentina.

Costa Rica ha ido avanzando en la determinación de alianzas estratégicas con países interesados, y por ello se han suscrito ya convenios de cooperación con la Corte Suprema de Argentina y la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco, España. Igualmente, han mostrado interés México, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Panamá, Puerto Rico, República Dominicana, Colombia, Uruguay, Perú y Paraguay.

El tema de la gestión integral de la calidad de la justicia, constituye un eje transversal en todo el accionar judicial, ya que no solo involucra la satisfacción de los y las personas usuarias, sino también incorpora la agilidad en los procesos, el aprovechamiento de los recursos y la mejora en la gestión del despacho.

Es precisamente en la gestión de los despachos judiciales donde la incorporación del tema de calidad permite responder a los requerimientos actuales, reduciendo el retardo judicial que conlleva la inestabilidad total de la sociedad civil en general.

Por lo anterior, surge la necesidad de realizar una labor de acercamiento continuo entre los respectivos sistemas judiciales iberoamericanos que permita el intercambio de conocimientos, metodologías y manuales de buenas prácticas para fortalecer la labor en la justicia, aplicando la mejora continua y la disminución de los costos ocultos de la no- calidad, que afectan directamente a los requerimientos del ciudadano.

El seguimiento permanente de los avances alcanzados a través de proyectos y acciones comunes, se debe de realizar por medio de una Comisión Iberoamericana de Calidad de la Justicia, que permita no solo dar seguimiento a los objetivos alcanzados sino también poder trazar lineamientos en temas de normalización y acreditación judicial, para el mejoramiento de la gestión judicial de la región.



### Objetivo general:

Crear e impulsar un Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia, que desarrolle y promueva modelos de gestión de calidad y acreditación para la región, con el fin de coadyuvar en el ejercicio de una justicia de calidad en todas las materias e instancias.

### Objetivos específicos:

1. Desarrollar una estructura organizacional encargada del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia.
2. Diseñar el Modelo y las Normas de Gestión de Calidad y Acreditación para el Gobierno Judicial y para las Organizaciones de Acreditación de la Justicia.
3. Definir una estructura funcional del organismo encargado del proceso de acreditación de las instituciones nacionales de acreditación de los países interesados y gestionar las acreditaciones de los sistemas judiciales bajo la Norma GICA: Gobierno Justicia.
4. Crear e impulsar modelos de gestión de calidad y acreditación para la justicia en las diversas oficinas, aplicando herramientas y metodologías orientadas al mejoramiento de la calidad del servicio público judicial.
5. Promover el intercambio de vivencias de los países miembros, con el fin de optimizar los esfuerzos comunes en la gestión de calidad para la justicia.

### Resultados e impacto esperados:

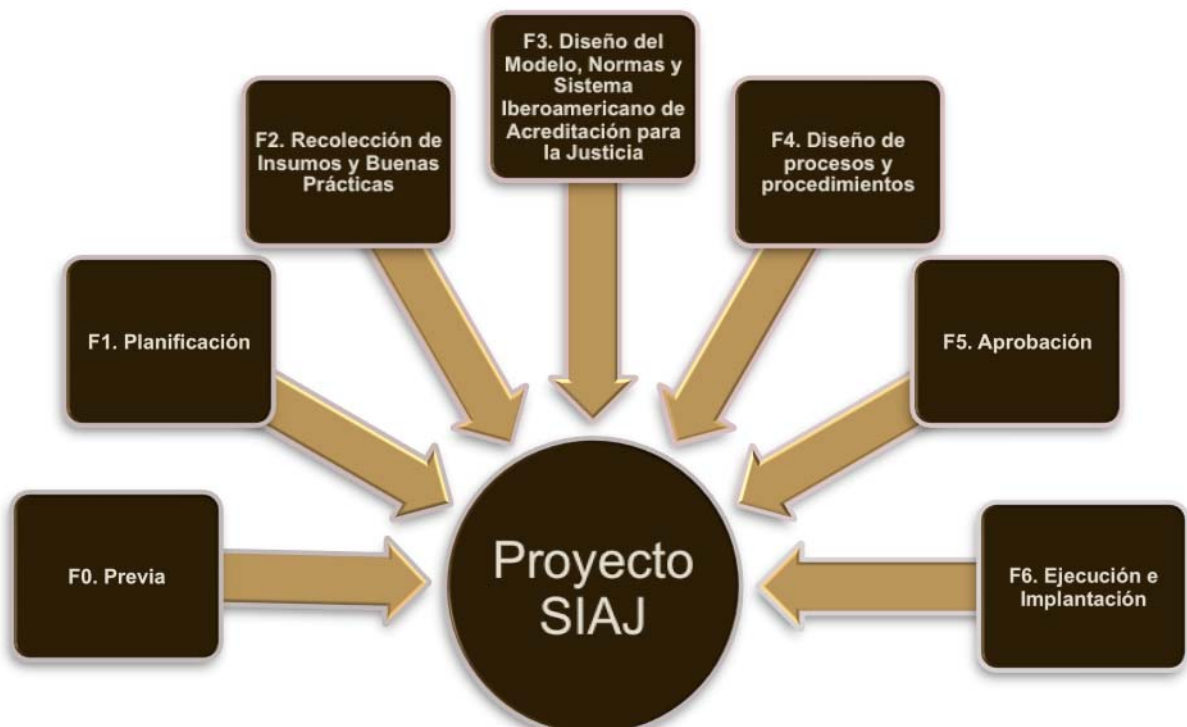
1. Integración de la Comisión Iberoamericana de Calidad para la Justicia.
2. Creación de la Organización Iberoamericana de Acreditación de la Justicia.
3. Integración de una Red Iberoamericana para la Gestión y la Investigación de la Justicia (RIGICA-Justicia) que permita coadyuvar a la estandarización de la gestión de los despachos y oficinas de los sistemas de administración de justicia
4. Creación de normas de funcionamiento, procesos y procedimientos del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia.
5. Elaboración del Manual de Buenas Prácticas para la Calidad de la Justicia.
6. Suscripción de convenios de cooperación y concertación entre los países miembros.

**Periodo de ejecución del proyecto:** 24 meses; se estima que este es el plazo mínimo que se considera necesario para cumplir con las actividades programadas y obtener los resultados esperados.

## Participantes

Actualmente se cuenta con aproximadamente doce países quienes han manifestado por medio de sus Presidentes un profundo interés en participar en la promoción de intercambios de información y colaboración en materia de gestión integral de la calidad para la justicia.

El proyecto y la metodología de trabajo de la constitución del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia podrán estructurarse en siete fases, que se mencionan a continuación:



**Figura #1, Fases del Proyecto SIAJ**

- FASE 0: PREVIA
- FASE 1: PLANIFICACIÓN
- FASE 2: RECOLECCIÓN DE INSUMOS Y BUENAS PRÁCTICAS
- FASE 3: DISEÑO DEL MODELO, NORMAS Y SISTEMA IBEROAMERICANO DE ACREDITACIÓN PARA LA JUSTICIA
- FASE 4: DISEÑO DE PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS
- FASE 5: APROBACIÓN
- FASE 6: EJECUCIÓN E IMPLANTACIÓN

### FASE 0: PREVIA

En esta fase se define información relevante sobre:

- la justificación,

- el objetivo general y objetivos estratégicos,
- los resultados y productos esperados,
- los participantes,
- la metodología de trabajo,
- las actividades y desarrollo del proyecto
- y las fuentes posibles de financiamiento.

El desarrollo, análisis y recolección de lo anterior, informará de las necesidades, los alcances, y de los factores críticos de control del proyecto. Además dicha información es la base de la planificación del proyecto.

**Productos esperados: Documento "Propuesta del Proyecto CONSTITUCIÓN DEL SISTEMA IBEROAMERICANO DE ACREDITACIÓN PARA LA JUSTICIA"**

## FASE 1: PLANIFICACIÓN

En esta fase se deben definir los elementos de la organización del proyecto, tales como:

### Equipo de trabajo

- Conformar el equipo de trabajo, la estructura organizacional, comisiones y responsables de la ejecución de los objetivos.
- Establecer la coordinación del equipo de trabajo, *de la cual Costa Rica se presenta como candidata a la coordinación de las actividades.*

### Desarrollo de las actividades

- Definir claramente las líneas de acción y las actividades concretas a realizar, así como la secuencia de ejecución de las mismas.
- Elaborar el cronograma de las actividades, que contenga el estimado de los recursos a utilizar y el estimado de duración de las actividades.
- Confeccionar un informe detallado de las actividades, responsables y los objetivos de las mismas, además de un análisis de riesgos que contemple la

identificación, el análisis cuantitativo y cualitativo y los responsables de los riesgos asociados al proyecto.

## Recursos

- Definir los **Recursos Humanos** con los cuales se puede disponer (participantes, colaboradores, expertos entre otros), además se debe definir la disponibilidad de los mismos en el lapso de la ejecución del proyecto.
- Especificar **Materiales e infraestructura**, en esta subfase de la planificación se debe identificar los recursos materiales y la infraestructura necesaria para que los colaboradores puedan realizar las actividades del proyecto (estas deben ser definidas independientemente de las reuniones preparatorias y de los talleres de trabajo)
- Definir el **Financiamiento** disponible, el equipo de trabajo debe definir el presupuesto del proyecto, ya sea por el aporte de los participantes, en forma de Recurso Humano, Recurso Material y Recurso Económico, o por la ayuda y financiamiento de la cooperación internacional.

## Productos esperados:

1. Documento descriptivo del proyecto (Plan de desarrollo y administración del proyecto), que contenga los elementos de la planificación, la coordinación y estructura de los miembros, la descripción y el cronograma de las actividades y los recursos con los cuales cuenta el proyecto.
2. Documentación de los participantes y de su compromiso.
3. Documentación del financiamiento y del presupuesto del proyecto.

## FASE 2: RECOLECCIÓN DE INSUMOS Y BUENAS PRÁCTICAS

En esta segunda fase se recolectarán los insumos necesarios para la constitución del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia, igualmente que la

elaboración del manual de buenas prácticas de los Sistemas Judiciales Iberoamericanos, entre las actividades de esta fase se encuentran:

1. Recolectar información de los resultados de prácticas exitosas en su implementación de los diversos países participantes del proyecto.

El objetivo de dicha actividad es recolectar la información de las buenas prácticas exitosas e implementadas en las Sistemas Judiciales, relacionadas con la gestión de calidad y el mejoramiento de la misma, estas prácticas a su vez deben de cumplir con requisitos comprobados al mejoramiento de la gestión de calidad de los despachos judiciales y de los sistemas judiciales en general, entre los requisitos se encuentran:

- Propiciar mayor satisfacción al usuario del servicio de justicia
- Impactar algún punto crítico del proceso judicial
- Eliminación o reducción de la congestión judicial
- Reducción de costos del proceso; entre otros.

2. Recolectar información de las experiencias en sistemas de gestión de calidad (ISO 9001, GICA, y otros) enfocados e implementados en organizaciones de administración de justicia.

El recolectar información de las experiencias de sistemas de gestión de calidad tiene como objetivo el proponer las bases del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia, para permitir una estandarización de la acreditación de sistemas judiciales y de los despachos judiciales, con el fin de propiciar una mayor satisfacción de la persona usuaria en la región y el intercambio de información y de experiencias en gestión de calidad entre los países participantes.

3. Procesamiento de la información de las buenas prácticas y de las experiencias en sistemas de gestión de calidad, para la generación de un "Manual Iberoamericano de Buenas Prácticas para la Calidad de la Justicia".

Con esta actividad se debe de analizar y sistematizar la información documental y el análisis estadístico de los datos de las actividades de recolección de información de

las buenas prácticas y de las experiencias en sistemas de gestión de calidad, además debe ser desplegada y generada según el modelo estructural de presentación de la información escogido por el grupo de trabajo del proyecto.

#### Productos esperados:

1. Documento "Experiencias en sistemas de gestión de calidad para la justicia"
2. Documento "Manual Iberoamericano de Buena Prácticas para la Calidad de la Justicia"

### FASE 3: DISEÑO DEL MODELO, NORMAS Y SISTEMA IBEROAMERICANO DE ACREDITACIÓN PARA LA JUSTICIA

La fase del diseño del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia debe de cumplir con los objetivos planteados para el proyecto de: desarrollar una estructura organizacional encargada del SIAJ, diseñar el modelo y las normas de Gestión de Calidad y Acreditación para el Gobierno Judicial, definir una estructura funcional para los procesos de acreditación, y el promover el intercambio de experiencias y la generación de modelos de gestión que permitan la normalización de la calidad para la justicia entre los países de Iberoamérica. Esta fase se puede dividir en las siguientes etapas, las cuales se pueden desarrollar de forma paralela, por diversos grupos de trabajo:

1. Diseñar la estructura organizacional y funcional del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia (SIAJ).

En esta etapa del proyecto se debe de definir la estructura jerárquica del sistema, así como los objetivos y las funciones de cada uno de los órganos que la conforman, dicho diseño debe contener al menos:

- las organizaciones u órganos que la conformen,
- los objetivos de cada órgano u organización,
- los alcances,
- la jerarquía organizacional,
- las funciones,

- los responsables de forma general,
- los estatutos y normas que las rigen,
- y el posible financiamiento de dicho sistema.

#### Productos esperados:

1. Documento "Estructura organizacional y funcional del SIAJ"
2. Documentos "Estatutos y reglamentos de las organizaciones u órganos que conforman el SIAJ"

2. Diseñar el Modelo y las Normas de Gestión Integral de Calidad y Acreditación para el Gobierno Judicial y para los organismos de acreditación de los países miembros, según la Normativa GICA.

En esta etapa de trabajo se debe definir el Modelo de Gestión Integral de Calidad y Acreditación para el Gobierno Judicial, el cual implica fortalecer las iniciativas de los países Iberoamericanos en el tema de calidad para la justicia, y a su vez concentrar esfuerzos en la creación de un sistema integral de gestión de la calidad que concentre los esfuerzos bajo una sola política Iberoamericana de gestión de la calidad, que se rija por normas y estándares mínimos de calidad en el quehacer del Gobierno Judicial y de los sistemas judiciales en general.

Además del modelo y de la normativa anterior se debe trabajar paralelamente en el establecimiento de los requisitos, normas y estándares mínimos de calidad para las organizaciones que realizan la auditoría de acreditación por medio la Normativa GICA a los sistemas de gestión de calidad para la justicia, esto con el fin de brindar una trazabilidad a la acreditación y una revisión del sistema completo de gestión de calidad para la justicia.

#### Productos esperados:

1. Norma y Modelo "Norma GICA: Gobierno Judicial"
2. Documento "Norma GICA: Requisitos para organismos de acreditación de



3. Definir modelos de acreditación, métodos de verificación y control del cumplimiento de la normativa *GICA: Gobierno Judicial* impulsada por el Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia.

Para el desarrollo de los métodos de verificación y control del cumplimiento se debe de tomar en cuenta, los siguientes aspectos:

- Modo y el lugar que muestre evidencia de que la acción se realiza en la manera que aparece normada.
- Indicadores para asegurar que el valor agregado de la gestión de calidad se realiza en un tiempo determinado y con unas garantías controladas.
- Establecimiento de un modelo de aplicación de auditorías ágil y flexible que permita la incorporación de la opinión de las personas usuarias en el proceso de acreditación.
- Documentos de verificación: Listados de verificación, programas de auditorías, entre otros.

#### Productos esperados:

1. Documento "Reglamento de Acreditación"
2. Documentos de verificación de las Normas *GICA: Gobierno Judicial* y de Norma *GICA: Requisitos para organismos de acreditación de sistemas de gestión de calidad para la justicia*.
4. Promover el intercambio de experiencias y de buenas prácticas relacionadas con la calidad y la gestión en la administración de justicia, por medio de redes internacionales de cooperación e investigación.

Esta etapa tiene como objetivo principal el promover la gestión e investigación de la calidad para la justicia, ayudando de esta manera a la estandarización de la gestión de los despachos y oficinas de los sistemas de administración de justicia. Además debe de:

- promover la investigación y desarrollo de estándares de gestión de calidad para la justicia,
- fortalecer la internacionalización de modelos de gestión de calidad y el intercambio de información relevante para dichos modelos,
- permitir el intercambio de profesionales, que coadyuven en la implementación de sistemas de gestión de calidad en los países miembros.

**Productos esperados:**

1. Documento "Acta constitutiva de la Red RIGICA"

#### **FASE 4: DISEÑO DE PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS**

Se debe diseñar los procesos y procedimientos de las organizaciones que conforman el Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia, que considere al menos:

- El Manual de Calidad,
- Procedimientos de ingreso, acreditación, y salidas del sistema,
- Instructivos y formularios que complementen la labor de las organizaciones del sistema y
- Los registros que verifiquen la labor de las organizaciones.

**Productos esperados:**

1. Manual de Calidad de las organizaciones del SIAJ
2. Compendio: "Procedimientos, Instructivos y Registros del SIAJ"

#### **FASE 5: APROBACIÓN**

La aprobación de los documentos del proyecto y de la creación del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia se debe dar en la Asamblea General - Argentina 2012 de la XVI Edición de la Cumbre Judicial Iberoamericana: "Modernización, confianza pública en la Justicia, nuevas tecnologías y transparencia", y

## **FASE 6: EJECUCIÓN E IMPLANTACIÓN**

En esta fase se debe de ejecutar e implementar el modelo del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia, esta etapa debe iniciar con un cronograma de actividades a realizar para la puesta en marcha de las organizaciones que lo conforman, así como los procesos y procedimientos que se encuentran intrínsecos en el sistema. Esta fase se puede dividir en las siguientes etapas:

**Verificación de los documentos:** en esta etapa se debe entregar los documentos catalogados como productos esperados del proyecto, a la oficina encargada de la coordinación del SIAJ para su verificación.

**Instalación de la coordinación:** esta etapa se refiere a la instalación física de la oficina encargada de la coordinación del SIAJ. (NOTA: Costa Rica se propone como candidata a la coordinación del SIAJ)

**Puesta en funcionamiento:** del SIAJ, se debe calendarizar las actividades a seguir según las funciones de cada una de las organizaciones, y funciones asignadas en el proyecto.

**Revisión y seguimiento:** en esta etapa se deben implementar los mecanismos de control y seguimiento que permitan llevar el correcto funcionamiento de todas las organizaciones del sistema.

### **Productos esperados:**

1. Cronograma de ejecución e implantación del SIAJ
2. Memoria del proyecto.

## Desarrollo del Proyecto

<i>Actividad</i>	<i>Descripción</i>	<i>Responsable</i>	<i>Recursos</i>	<i>Fecha de Ejecución</i>	<i>Observaciones</i>
<b>Creación del Comité Técnico de normalización y acreditación.</b>	<p>Se debe de comisionar un comité técnico de normalización y acreditación designado por la Cumbre Iberoamericana.</p> <p>Se debe diseñar un planeamiento estratégico de la implementación del SICAJ.</p> <p>Se debe elaborar la metodología de instrumentos gerenciales en temas de calidad orientada al servicio público.</p>	<p>Asamblea General (Cumbre Iberoamericana)</p> <p>Asistencia técnica por parte de Costa Rica, a partir de la experiencia del proyecto GICA-Justicia.</p>	Financiamiento bilateral entre los países miembros.	Enero 2011	

<p><b>Intercambio de experiencias y proyectos modelos en temas de Gestión de la Calidad de los países participantes.</b></p>	<p>Con el fin de elaborar un Manual de buenas prácticas para la calidad de la justicia que sirva de cimiento para el desarrollo del Sistema Iberoamericano de Calidad y Acreditación, se deben de realizar dos talleres de intercambio de experiencias entre los países miembros.</p>	<p>Comité Técnico de Normalización y Acreditación</p>	<p>Convenios bilaterales de Cooperación Internacional</p>	<p>Marzo 2011</p>	<p>Se ofrece la sede en Costa Rica para realizar el primer taller de intercambio de experiencias.</p>
<p><b>Normalización toda la documentación vinculada con la implementación del Sistema Iberoamericano de Acreditación para la Justicia.</b></p>	<p>Elaboración de un compendio de los resultados de los talleres de intercambio de experiencias.</p>	<p>Comité Técnico de Normalización y acreditación</p>	<p>Convenios bilaterales de Cooperación Internacional</p>	<p>Por definir</p>	

<p><b>Integración de la Comisión Iberoamericana de Calidad para la Justicia</b></p>	<p>Se debe de integrar una comisión Iberoamericana como ente regulador de todo el sistema Iberoamericano de Acreditación para la justicia.</p>	<p>.Asamblea General (Cumbre Iberoamericana)</p>	<p>Convenios bilaterales de Cooperación Internacional</p>	<p>Por definir</p>	
<p><b>Creación de la Agencia Internacional de Acreditación de la Justicia.</b></p>	<p>Elaboración de los estatutos para su funcionamiento por parte de sus integrantes.</p> <p>Efectuar Seminario-Taller sobre Sistemas de Gestión de Calidad orientado en el desarrollo de procesos de acreditación por parte de las organizaciones internacionales.</p> <p>Creación y desarrollo</p>	<p>Comisión Iberoamericana de Calidad para la Justicia</p>	<p>Convenios bilaterales de Cooperación Internacional</p>	<p>Por definir</p>	

	<p>una base de datos dentro de una plataforma virtual que permita mantener actualizado investigaciones y temas de interés internacional con respecto a mejorar la calidad en la administración de la justicia.</p>				
--	--	--	--	--	--

## FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Se espera contar con la ayuda de la cooperación internacional, en especial del Programa EUROsocial II que en principio inicia su ejecución en el 2011. Es importante recordar que GICA-Justicia fue un proyecto piloto desarrollado con el apoyo de la Comisión Europea, razón por la cual, es muy factible la continuidad de esa cooperación para las fases subsiguientes que fueron previstas en su oportunidad. Además, se han establecido contactos con la representación del BID y es muy factible obtener otra fuente de financiamiento para impulsar el tema de la gestión de calidad en la justicia como un bien público regional en el marco de la Cumbre Judicial Iberoamericana.

## PRODUCTOS ESPERADOS

Fase del Proyecto	Producto esperado
Fase 0. Previa	Documento "Propuesta del Proyecto <b>CONSTITUCIÓN DEL SISTEMA IBEROAMERICANO DE ACREDITACIÓN PARA LA JUSTICIA</b> "
Fase 1. Planificación	Documento descriptivo del proyecto (Plan de desarrollo y administración del proyecto), que contenga los elementos de la planificación, la coordinación y estructura de los miembros, la descripción y el cronograma de las actividades y los recursos con los cuales cuenta el proyecto.
	Documentación de los participantes y de su compromiso.
	Documentación del financiamiento y del presupuesto del proyecto.
Fase 2. Recolección de insumos y Buenas prácticas	Documento "Experiencias en sistemas de gestión de calidad para la justicia"
	Documento "Manual Iberoamericano de Buena Prácticas para la Calidad de la Justicia"
Fase 3. Diseño del Modelo, Normas y Sistema Iberoamericano de Acreditación para	Documento "Estructura organizacional y funcional del SIAJ"
	Documentos "Estatutos y reglamentos de las organizaciones u órganos que conforman el SIAJ"
	Norma y Modelo "Norma GICA: Gobierno Judicial"



la Justicia	Documento "Norma GICA: Requisitos para organismos de acreditación de sistemas de gestión de calidad para la justicia"
	Documento "Manual de Acreditación"
	Documentos de verificación de las Normas GICA: Gobierno Judicial y de Norma GICA: Requisitos para organismos de acreditación de sistemas de gestión de calidad para la justicia
	Documento "Acta constitutiva de la Red RIGICA"
Fase 4. Diseño de Procesos y Procedimientos	Manual de Calidad de las organizaciones del SIAJ
	Compendio: "Procedimientos, Instructivos y Registros del SIAJ"
Fase 5. Aprobación	Aprobación del proyecto
Fase 6. Ejecución e Implantación	Cronograma de ejecución e implantación del SIAJ
	Memoria del proyecto.

## Anexo I

### Rendición de cuentas III Feria de Justicia y Tecnología

### XV Cumbre Judicial Iberoamericana

INGRESOS											
Fecha	Concepto	Empresa	Origen	Moneda	Importe	TC a US	Importe en USD	Comis. Bancari	Importe Final	Movimiento	
13/10/2009	40% de Stand	Serikat Consultoría e Informática S.A.	España	USD	5.600,00	1	5.600,00	71,54	5.528,46	crédito nex 3044059782	
14/10/2009	40% de Stand y Ponencia	Indra Sistemas S.A.	España	USD	12.000,00	1	12.000,00	11,99	11.988,01	crédito nex 3044063291	
19/10/2009	40% de Ponencia	Paradigma Ltda	Colombia	USD	6.400,00	1	6.400,00	61,07	6.338,93	crédito nex 3044074617	
01/12/2009	100% de Stand	Telefónica S.A.	España	USD	14.000,00	1	14.000,00	93,95	13.906,05	crédito nex 3044167372	
26/01/2010	60% de Stand y Ponencia	Indra Sistemas S.A.	España	USD	18.000,00	1	18.000,00	17,98	17.982,02	crédito nex 3044292673	
26/01/2010	40% de Stand	Unitech S.A.	Argentina	USD	5.600,00	1	5.600,00	44,76	5.555,24	crédito nex 3044294480	
28/01/2010	60% de Stand	Serikat Consultoría e Informática S.A.	España	USD	8.400,00	1	8.400,00	80,36	8.319,64	crédito nex 3044300277	
01/02/2010	60% de Stand	Unitech S.A.	Argentina	USD	8.400,00	1	8.400,00	49,20	8.350,80	crédito nex 3044309630	
04/02/2010	60% de Ponencia	Paradigma Ltda	Colombia	USD	9.600,00	1	9.600,00	60,12	9.539,88	crédito nex 3044318303	
04/02/2010	40% de Stand	Xtream Sistemas de Información Global S.L.	España	USD	5.600,00	1	5.600,00	81,68	5.518,32	crédito nex 3044318966	
12/03/2010	60% de Stand	Xtream Sistemas de Información Global S.L.	España	USD	8.400,00	1	8.400,00	47,10	8.352,90	crédito nex 3044400000	
17/03/2010	100% Ponencia	Telefónica S.A.	España	USD	16.000,00	1	16.000,00	4,00	15.996,00	crédito nex 3044407187	
25/03/2010	100% Ponencia	IECISA S.A.	España	USD	16.000,00	1	16.000,00	56,99	15.943,01	crédito nex 3044425207	
							<b>Total Ingresos</b>	<b>134.000,00</b>	<b>680,74</b>	<b>133.319,26</b>	

## EGRESOS

Fecha	Concepto	Empresa	Origen	Moneda	Importe	TC a USD	Importe en USD	Comis. Bancarias	Importe Final	Movimiento
29/12/2009	50% de confección página web	5ta Avenida Comunicación, S.L.	España	EUR	3.000,00	1,4714	4.414,20	35,00	4.449,20	Cheque 235295
07/04/2010	40% Arrendamiento Equipos	Arquitectura Promocional - Fact. N° 17.444 / Rec. 14.488	Uruguay	USD	12.422,04	1	12.422,04	-	12.422,04	Cheque 235296
21/04/2010	60% Arrendamiento Equipos	Arquitectura Promocional - Fact. N° 17.445 / Rec. 14.502	Uruguay	USD	18.633,06	1	18.633,06	-	18.633,06	Cheque 235297
22/04/2010	Cargo Emisión Chequera	BROU	Uruguay	USD	12,50	1	12,50	-	12,50	-
23/04/2010	Personal Evento	Alered S.A. Fact. <b>1.003 / 1.004</b> / Rec. 371	Uruguay	\$U	35.487,36	19,10	1.857,98	-	1.857,98	Cheque 235298
26/04/2010	450 Salad bar	Don Peperone - Fact. N° 56.211 / Nota Cr. / Rec.	Uruguay	\$U	96.187,50	19,00	5.062,50	-	5.062,50	Cheque 920201
26/04/2010	Varios	Sheraton Fact. Proforma / Rec. 21.554	Uruguay	USD	22.526,00	1	22.526,00	-	22.526,00	Cheque 235300
28/04/2010	Servicios Internet	AUDICO (Lores S.A.)	Uruguay	USD	2.440,00	1	2.440,00	-	2.440,00	Cheque 920202
11/05/2010	Alquiler 6 plantas p/Podio	Florería Maja (Flomaja S.A.) Fact. 29.636 / Rec. 3.064	Uruguay	\$U	10.809,00	18,80	574,95	-	574,95	Cheque 920203
14/05/2010	Blcks, Carpetines, etc.	Imprenta GEGA SRL.	Uruguay	\$U	30.823,91	18,90	1.630,89	-	1.630,89	Cheque 920204
21/05/2010	50% de confección página web	5ta Avenida Comunicación, S.L. Saldo	España	EUR	3.000,00	1,2844	3.853,20	35,00	3.888,20	Cheque 920205
18/06/2010		Imprenta GEGA SRL.	Uruguay	\$U	3.050,00	20,4	149,51	0,00	149,51	Cheque 920206
30/06/2010	Saldo Factura Contado N° 285,282	Sheraton	Uruguay	USD	4.426,82	1	4.426,82	-	4.426,82	Cheque 920207
<b>Total Egresos</b>							<b>78.003,65</b>	<b>70,00</b>	<b>78.073,65</b>	
									<b>SALDO CONTABLE</b>	<b>55.245,61</b>

## PENDIENTE DE PAGO

<b>Total a Pagar</b>										
							-	-	-	
									<b>Saldo Contable</b>	<b>55.245,61</b>
									<b>Gastos a Pagar</b>	-
									<b>Saldo Cont. Ajustado</b>	<b>55.245,61</b>
									<b>Saldo BROU 28/09/2010</b>	<b>55.245,61</b>
									<b>Diferencia de fondos</b>	<b>0,00</b>

## Costos

Costos Participación			Forma de pago prevista	
			0,4	0,6
Stand	14000		5600	8400
Ponencia	16000		6400	9600
Ambos	30000			